

Subotički

Športski List

Godina V. Broj 162

Subotica, četvrtak 13 travanj 1939.

Pretpлата: četvrtgodišnje 13,
polugodišnje 25, godišnje 50 din.

ISTINI ZA VOLJU

Prije nego što bi prešli na odgovor Uredništva povodom ovog „odgovora“ g. Doljanina, moramo radi javnosti potertati što g. Doljanin možda nezna. Naime, mi nijesmo dužni u smislu važećih zakonskih propisa Zakona o štampi otštampati ovaj njegov „odgovor“ iz dva razloga, i to: prvo zato što g. Doljaninu u svom odgovoru ne pobija ni jedan naš navod u odgovoru Uredništva (br. 160 od 28 ožujka 1939), a drugo što u njemu ništa ne tvrdi i ne dokazuje, a članak mu ima prostu namjeru vrijeđanja. Toliko bi g. Doljanin kao advokat i čovjek od zakona morao znati. Ali mi hoćemo da ga štampamo.

Nadalje njegovu odgovoru je toliko uvredljivih izraza zbog kojega bi zakonski propisi Krivičnog zakona dobro proradili na njegovu štetu samo kad bi mi to htjeli. No, mi se nećemo služiti tim pravom koga nam pruža Zakon o štampi i Krivični zakon jer osjećamo u sebi toliko znanja i moći da u obliku polemike — javno otštampane — pobijemo i dotučemo navode g. Doljanina i time dokažemo da i ovaj put nije u pravu. Na publici je, mislimo onoj objektivnoj da da de za pravo ili g. Doljaninu ili nama.

Što se tiče onog da li je to novinarska dužnost ili pak ne, što se u produženju članka daje i donosi odgovor, poručujemo g. Doljaninu da nećemo uzimati lekcije od njega o novinarskim dužnostima, jer ovim člankom ili kako ga on naziva „odgovorom“ dokazao je glasno i jasno tko je on, koliko zna i kakav je, jer i to spada, mislimo, u dužnost ne samo novinara, nego svakog čovjeka, jer ako se nešto tvrdi i dokazuje da se ondā s druge strane to pobije ili pruži protudokaz, zatim da bude fair play i u najmanju ruku pristojan. Uostalom, to g. Doljanin voma dobro znade kao advokat, ne „samo“ ovog puta nije imao sreću. Mi ni sada nećemo vrijeđati, kao što ni prošli put nijesmo činili, što, među nama budi rečeno ne možemo ni pored najbolje volje reći za g. Doljanina. Sudeći pak po njegovu „odgovoru“ čovjek se na pozitivne dokaze uvrijedio i naljutio. No, kaže se tko gubi ima pravu da se ljuti, pa je tako i ovdje.

Mi smo u svom govoru uredništva citirali pravila, dokazali, tvrdili i pružili svjedoke za dokaze, obećali šta više najaviti i ostale svjedoke samo ako to ustreba! A šta je to g. Doljaninu? Ništa! Bagatela! Upotrijebio čovjek sav svoj „bogatij riječnik za uvrede“ i upotrijebio svu silu uvreda i time pokazao svoju pravu boju, jednom riječju pretstavio nam se. I tačka! A nije ništa ni pobio ni protivno dokazao. Te se ne naziva polemikom g. Doljaninu! Pa, da, za vrijeđanja treba imati naročitu „intuiciju“! Zar, ne? A to Vi, kako vidimo, imate.

Što se pak tiče pisca onog odgovora koga nazivate „neznamim delijom“, koji se na svoju veliku žalost nije potpisao, možemo Vam samo toliko reći: pogledajte naš list bolje, a vjerujemo da ćete ga dobro pogledati i morat ćete zaključiti da se članci kod nas ne potpisuju. A nijesu se ni prije potpisivali. To je čisto redakcijsko pravo uostalom. Ako nešto nije potpisano to je ondā stanovište uredništva i svih ljudi u njemu, što naravno znade svaki laik. Vjerujte nam da zato čovjek još ne mora biti i nije „kukavica“ što se ne potpiše, šta više neće se ni sada potpisati, a ipak neće od Vas tražiti

pilule i injekcije za dobijanje hrabrosti. Ili možda mislite da je hrabrost to, ako netko smije nešto potpisati.

G. Doljaninu, ruku na srce! Kome je namjera zataška stvar, Vama ili nama? Mi smo u našem prošlom odgovoru tvrdili stvari, dokazali, šta više i sudački izvještaj pobili u slučaju Janjića. A Vi ni na to nijeste ništa učinili. A šta je sa svjedocima? Da li ste ih saslušali, odnosno da li se pokrenuo kakav postupak? U Gabrićevu pak slučaju napisali smo još i ovo doslovce: „neka se zapamti mi ovo tvrdimo“ a šta ste Vi učinili? Ništa! Prosuli svu silu nedoličnih riječi, koje ne pristaju kulturnom čovjeku, intelektualcu i advokatu, i umjesto da ste se pomakli s nri-ve točke, iako postoji § 64. Kaznenog pravilnika, Vi naprosto ne govorite o konkretnom slučaju baš ništa. Ili mislite da je to športski i objektivno? Ako neznate šta je polemika, pitajte nas, pa ćemo vam mi kazati.

Gdje govorite g. Doljaninu o „velikoj smjelosti i drskosti“ one „pokvarene duše“ koja nema mjerila za dobro i zlo“ i „čovjeka sa raznim duševnim neostatecima“, možemo Vam reći samo toliko, da se mi do sada nijesmo navikli služiti s izrazima, riječima i citavim repertoarom uvreda takve prirode koje povlače za sobom primjenu Krivičnog zakona. A ako se jedan „kulturni“ čovjek ovako izražava, kao što ste učinili Vi, pogotovo ako se on sam naziva „normalnim čovjekom i športistom“ zavrijedio je da ga mi sasvim drugim nazovemo i da mu kažemo onu latinsku izreku: „Nosce te!“ Što znači „upoznaj sebe“.

Nadalje pak ako se matko naziva „štrederom“ — vjerovatno se htjelo reći „štreber“ — a osim toga iako „želi odigrati ulogu mračnog tipa za nečiji račun“ kako to G. Doljanin naučno veli, možemo samo jedno reći, da je časnije i ljepše priznati istinu — barem to džentlmeni čine — nego bezobzirni vrijeđati drugog u nedostatku nečega, što je tako očigledno i ne misliti o drugom ono što bi se moglo s punim pravom odnositi na njega samog, tim prije je svakom jasno, da se vlastita uvjerenja i stanovišta najbolje brane ako se ona ne uzimaju od drugih.

Čitavo pisanje g. Doljanina potvrđuje činjenicu tko je zapravo onaj koji „vjerovatno posjeduje neki manjak, koji utiče na to misli“ jer na naše tvrdnje nije odgovorio konkretno baš ništa, nego je naprotiv, osuo čitavu palju nekulturnih izraza, koje mi baš ne dolikuju. Iako smo načisto s tim, da odijelo ne čini čovjeka, ipak moramo priznati da je za izraze u njegovu „odgovoru“ potrebno drugo odijelo, a ne ono koje nosi. U ovom slučaju g. Doljanin je učinio veoma rdavu uslugu ostalima koji nose odijelo kao što ga on nosi. Po katkad se mora gledati i na spoljašnost.

Što se pak tiče našeg odnosa s okolinom u kojoj se krećemo, moramo potsjetiti g. Doljanina na onu narodnu „ptica se pozna po perju, a ljudi po prijateljima“ i „svaka ptica svome jati leti“.

Gdje govori pak o poštenju kazat ćemo samo toliko: mi a priori isključujemo mogućnost ocjene ičijeg poštenja, jer kriterij poštenja ne oglēda se u samohvalama nego u nečem drugom što i g. Doljanin treba da zna i to u nečemu što je tako subjektivno i relativno i mi nećemo da padnemo ni u sunju da je naše poštenje eventualno veće i

drukčije od ičijeg drugog.

G. Doljaninu! Onaj „vo, koji je sam sebe na bari pronašao“ bio je sretan što je makar jedanput vidio sebe kako izgleda i saznao tko je. Ali istina je i to da svaki „vo“ još nije mogao i nije dospio sebe „pronaći na bari“ i on će siromah vječito patiti tražeći sebe, a ipak se neće moći pronaći. Priznat ćete da je bolje prošao onaj „vo“ koji je makar jedanput pronašao sebe, to jest vidio, nego onaj koji će sebe vječito tražiti. Tako je to i među ljudima. Jedni znaju šta hoće — ti su našli sebe, a drugi ne znaju, — oni se neće nikada naći. Nesreća je Vaša što ovom prilikom ni sami ne znate šta hoćete. Vi ste kušali u svom odgovoru svašta, a nijeste rekli ništa. Tražili ste nešto, a nijeste uspjeli pronaći čak ni samog sebe. To je nesreća!

To g. Doljanine, izbijte sebi iz glave jedrom za svagda, da je u uredništvu Subotičkog športskog lista netko toliko „nisko dotjerao“, da naručuje kakvu ulogu „da bi dobio obilniju platu“ od svojih „naručioaca“. Vi znate onu narodnu „ruka ruku mijе a obraz obadvije“, pa je tako i kod nas. Kod nas važi jedna parola, a ta je „jedan za sve i svi za jednog“. To ako nijeste dosad znali, saznajte sada, još nije kasno.

Što se pak tiče normalnosti mišljenja „farizejstva“, „sposobnosti i veće spremе“, „marama od više lica“, „pohvale, kako je on svega i svačega po nešto čitao“ odgovorit ćemo ukratko samo to, da u odnosu s takozvanim „uvredama“ u našem prošlom odgovoru, koje su navodno pogodile senzibilitnost g. Doljanina, ovaj njegov način obračunavanja još mu manje može služiti na čast nego onaj prošli ispravak, gdje nije ni jednom riječju uspio pobiti navode prvog članka a tim manje kad se neko hvali s nekim znanjem nekom spremom, sposobnošću i načitanošću, a kad tamo ako se otvoreno pogleda stvarima u oči, i vidjet će se da je baš to ta „irealna fikcija“. G. Doljanine, znanje sprema i načitanost, što se drugim riječima zove inteligencija ne mjeri se akovom, metrom, kilom ili paragrafom. Uostalom nije uvijek ni diploma jedini izraz sposobnosti i pameti. Zar ne?

Na zdunji pasus njegova odgovara reći ćemo da je baš g. Doljanin onaj koji se vladā po onoj narodnoj „dobar veće čaršijo sa svo četiri strane“ a ne mi, jer na jednoj strani se prikazuje i ističe čelik Hrvatim, a na drugoj potpomaže hegemonistički J. N. S. suraduje s protivnicima hrvatskog športa, sjedi s nekim ljudima u S. N. P. u, kojima je hrvatski šport stota briga i radi s čovjekom koji je cijelom nogometnom športu u državi nanio najveće zla, a pogotovo hrvatskom nogometnom športu, baš isto tako, kao ono „neće ne sazna ljevica šta radi desnica“.

Ukratko na kraju ćemo na cijeli „odgovor“ g. Doljanina reći onu latinsku posloviću „Si taenisses philosophus mansisses“ ili „da si čitao (:filozof:) pametniji bi ostao“ i nećemo više polemizirati s čovjekom, koji pati u preteranoj osjetljivosti, sofizmu i hipokriziji, a nije u stanju podnijeti realnu kritiku i nezna što je polemika, a koji sve to čini valjda zato da ne izgubi zauzete športske pozicije.

*

U 160 broju od 28 ožujka 1938 iznijeli smo ispravku g. Doljanina i odmah u produženju odgovorili, pa u vezi toga g. Doljanin je dostavio slijedeći „Odgovor“ koga doslovce prenosimo.

Uredništvu „Subotički Športski List“

S u b o t i c a . —

U Vašem broju 160 od 28. ožujka 1939 godine doneli ste moju ispravku, te kako ste na nju odmah u produženju odgovorili stoga sam slobodan dati sledeći,

O d g o v o r :

Moram istaći, da nije baš po novinarskoj dužnosti odmah u produženju članka davati odgovor i ako se nepoznati pisac poziva na neku novinarsku dužnost. Nepoznati pisac nije novinar niti u opšte poznaje novinarsku dužnost, stoga taj nenovinarski običaj neznanog pisca koji se kukavički krije iza uredništva ipak pristajem da mu sa potpisom odgovorim. Namjera neznanog delija bila je, da odmah u početku stvar zataška kako se nebi vidio trag istine a to se najbolje vidi iz namjernom izvrtanja riječi i smisla nebi li neobaveštene preveo žedne preko vode.

Nisam navikao, da se služim izrazima koji ne dolikuju normalnom čovjeku i športisti, ali neznan delija koji se krije kukavički i ako ga poznajem i znam tko je ipak ću radi javnosti dati odgovor.

Nije u interesu istine, da se neko junački krije i odgovara bez potpisa a ovamo se pravi veliki znalac svega i svačega, ali u najmanju ruku znalac pristojnosti čovjeka i športasa. Pošteno je da se potpiše članak jer to dolikuje svakom ispravnom čovjeku a naročito je potrebno potpisati članak ako se nepozvani silom utrpava u nečiju polemiku niti zvan niti pozvan a za polemiku nema osjećaja ispravnog mjerila riječi i dijela već naprotiv ukazuje se kao štreder koji je na sve spreman samo da bi nekome naškodilo. Sve mi se čini da neznan delija želi da odigra ulogu mračnoga tipa za nečiji račun i zato se skriva.

Poslužiću se napomenom neznanog delija te ću i ja izneti stvari vrijedjale koga ili ne te kako sam izazvan izuzetno imam pravo upotrebiti sve ono što je istina pa makar pisca koji se krije ta istina vrijedjala. Neznan delija je unapred hteo da vrijedja i zato može biti od moje strane uvredjen.

Začudio sam se upotrebi riječi: „intuicije nemate gospodin Doljanin, ironija, šali ili kukavnost skriva, za postupak nimalo ne služi u čast nedužnim Jobom i.t.d.“, kao i način pisanja koji niti najmanje neodlikuje športskim radnicima ako pretenduju na objektivnost. Mogao bi otvoreno reći, zaista je potrebno velike smjelosti i drskosti da se napiše ovakav odgovor i mislim da to može učiniti samo pokvarena duša koja nema mjerila za dobro i zlo. Da li sam ja u ispravci nekome naneo uvredu i time dozvolio neznanom deliji da se opravdano okomi onakovim rečnikom koji više dolikuje čovjeku sa raznim duševnim nedostacima.

Da li sam Vam naveo šta Vi sve nemate? Da li ste svjesni šta svega nemate a šta bi trebali imati da bi bili sposobni za raspravljanje? Da li ste poervenili od stida i da li ga upšte imate i da li znate svoje cijeni i a tudje poštovati? Mislim, da je kod Vas neznan delijo sve tumbe postavljeno i da vjerovatno posjedujete neki manjak koji utiče na tok misli, jer postavljete sami nemoguće tvrdnje i odmah sami na isto odgovarate a da neko treći zato snosi odgovornost. Da li ste kadgod žigosali pogrešne i namjerne odluke Vaše okoline kao i vlastite, i da li ste pomislili da svaki ima poštenje možda veće i bolje od Vas?

Znam da niste, jer Vi hodate po vasioni i gledate ljude i stvari na sebi svojstven način, ali znate li kako se ti ljudi zovu? Znam da znate i treba da znate! Zna li da je uljudnost vrhina svakog poštenog čovjeka i da pristojni ljudi odgovaraju pristojno bez uvreda a ne po onoj: „ja Tebe kruhom a Ti mene kamenom“.

Zalosno je, da Vam je potrebna intuicija i za ove stvari a to je samo dokaz da bez intuicije u opšte nemate gledati i stvar prosudjivati, i da Vam je uvijek jedna irealna fikcija kako bi mogli barem na izgled pokazati normalnost mišljenja. Jadni farizeju potrebna Vam je sposobnost i veća spremna bez raznih dodataka pa da nebi ispali marama od više lica, jer Bog zna koliko lica u upšte imate od početka do svršetka dana.

U meritumu neznan delija pošao je sa onom narodom: „vojska drumom a baba šumom“. U mjesto da raspravlja samu stvar on je našao za potrebno da izvrše riječi i postavlja pitanja a potom se sam vrlo lepo zabavlja. Nemam namjere navoditi, šta je cilj športu i da li se nogomet igra loptom i

kako ali neka neznan delija upamti da nisam mislio da je futbol igra piljcičke. Zamislite dalje logike, da sudija nevidi povredu niti tko je naneo istu ali pomoću intuicije ustanovi da je slučajna povreda i ako nezna tko ju je učinio. Po ovome i netreba drugo sem da se intuicije prikačila i stalno prati neznanog deliju stoga on vidi stvari i događaje koje mi obični smrtnici nevidimo.

Usled upotrebe raznih izraza, neznan delija je hteo da se pohvali, kako je on svega i svačega po nešto čitao i zna šta su svedožbe siromaštva ili nevidi jadnik koliko je bedno siromašan i koliko je nisko doterao u svojim apstrakcijama te koliko je jaderno na ručenu ulogu odigrao.

Izgleda mi da je neznan delija sam sebe tražio napisanim riječima a sve po onoj narodnoj: „kako je vo na bari sam sebe pronasao“ i to baš pomoću irealnih i fiktivnih dočaravanja, stoga je i neznan delija našao samoga sebe u svim nijansama tako, da je upravo umjetnički svoju sliku dočarao te mu ta slika izgleda realna. Za druge nemoguće tvrdnje neću se ni osvrutati jer mi nije niti prvom ispravkom bila namjera da pole-

mišem sa raznim športskim monstrumima već sam hteo samo da navedem činjenice koje izlaze iz spisa i da odgovorim tadanjim piscu članka a ne cijeloj čaršiji. Medjutim vidim, da neznan delija po nečijoj narudžbi iza busije jedva čekao da bi se mogao odužiti svojim naručiocima zato je i prosno mnogo uvreda da bi dobio što obilniju plaću. Ako je neznanom deliji duša zarobljena uticajem bolesnih ambicija njegovih prijatelja to mu ja nemogu ništa pomoći ali neka sa ovim odgovorom bude zadovoljan i pošto go pozrajem neću promenuti dosadašnje svoje mišljenje. Ako se potpiše možemo pristojno raspravljati probleme na normalan način ali da sramno i bezstidno bez potpisa neću neznanom deliji odgovarati u buduću u tom neka bude uvjeren.

Poznato je da su kukavice u športu neupotrebljive a u privatnom životu suviše su snizohodljivi i obično se vladaju po onoj narodnoj: „dobar večer čaršijo na sve četiri strane“ što znači da su obično puzaveli.

Unapred zahvalan na nvrštenju.

Doljanin Stepan
adv. i pret. S. N. P.

Pregled francuskog nogometnog športa

Jedna stvar je očigledna: francuski nogomet napreduje. Neki šovinisti govore čak da su francuzi drugi na kontinentu poslije Italije. Ovo je svakako, pretjerano, ali ne isključuje visoki kvalitet ovdašnjih nogometaša. Već prošle godine oni su postavili par zavidnih rezultata; časno su se držali na svjetskom prvenstvu. Od tog doba nijedan ozbiljniji pad francuskog nogometa nije bio zabilježen. Nacionalni team, koji je skoro uvijek sastavljen od istih igrača, brao je na sve strane Evropike. Najveći moralni uspjeh zaraden je u Napulju prošlog decembra gdje su svjetski prvaci, Italijani imali sto muka da izadu na kraj s galskim pijetlom. Prije par nedjelja, izabranici g. Barreauborili su se s Poljacima. Rezultat je bio 4:0 za Francuze. Poljaci nisu imali nekog naročitog treninga, pošto se nogomet slabo igra po poljskom ledu i snijegu, ali onaj koji je posmatrao onu utakmicu, mogao je s lakom konstatirati veliku razliku kako tehničku tako i taktičku između nogometa ove dvije nacije.

Državna četa praktizira latinsku igru ako bi se ovako mogao nazvati njihov način igre. Kao Italijani, Francuzi igraju brz football i ofanzivan. Katkada se zapetljaju u neku čudnu varijantu W sistema, čini mi se pod uticajem center-halfa Jordan-a, neobično živu i elastičnu, a nikako klasičnu kao što su je upotrebljavali Mađari i Bečlije. Sjećam se kako mi je jedan duhoviti kolega napomenuo jednom kad smo zajedno urlali na jednoj utakmici u „Pare les Princes“ između jednog francuskog i mađarskog kluba:

— Vidiš li ove kako valsiraju, dok naši trčkaraju kao da plešu „la java“.

(„Java“ je skoro nacionalna igra Parižana — onih iz „milieu“. — Korak i takt su isti kao bečkog valcera samo puno slobodniji i brži.)

Na Mi-Carême, Francuzi su se riješili da dokažu Mađarima da su bolji, nadajući se u superiornost modernog latinskog sistema. Gdnog li neprijatnog iznenađenja! I sam sam se zaprepastio gledajući ovaj team Mađara. Nešto sam već predosjećao, ne našavši imena mađarskih zvijezda već nekih Detvai, Kisely, Kallath, Santo i još nekih „nepoznatih“. Gledao sam mađarske izabranike prošle godine na svetskom prvenstvu. Čisto su bijedno izgledali s njihovim tromim bečkim sistemom pored Italijana puni živosti i virtuoznosti. Ovaj put Mađari su totalno promijenili način igre. Najzad, razumjeli su da je klasični W za muzej. Mlade snage dale su malo originalnosti i što je važno, elana i brzine i igru. Francuzi su imali sreće što su izvukli neriješen rezultat 2:2.

23 travnja, Pariz će biti pozornica jedne velike bitke između nogometaša Njemačke i Francuske. Po svoj prilici, francuski team izgledaće ovako:

Vratar: Lleuse (Da Rui); bekovi: Vandoren; Mathler. Halfovi: Bourbotte; Jordan; Diagne. Navala: Aston (Courtois) Ben-

Barek; Nicolas (Courtois); Heisserer; Veinante.

Najveći problem za g. Barreau-a, saveznog kapitena, je navala. Aston nije u nekoj sjajnoj fizičkoj kondiciji, kao ni Courtois. Ben Barek, ermi biser francuskog nogometa, kako ga je nazvao „L'Auto“ bio je nenadmašiv protiv Poljaka. Protiv Mađara već je škripucao. Nicolas, stari sve više i više. Heisserer je jedina svijetla tačka. Odlučan graditelj, šteta što je nesrećan pri realiziranju. Veinante je preigran. U utakmici Mađarska—Francuska bio je zamijenjen Weiskopf-om, koji je bio očajan. Problem sastava je, kako se vidi, velik, ali Francuzi se ipak nadaju u uspjeh. Moje lično uvjerenje je da će francuski nacionalni team imati sto muka da se izvuče, ako, naravno, do utakmice uopće i dođe, obzirom na mutnu internacionalnu situaciju.

Dvije velike kompeticije nacionalnog nogometnog sporta približuju se kraju. „Le Coupe de France“ čeka svog osvajača. Preostaje još samo finale između pariskog Racinga i Lille-a. Prvi imaju mnogo više izgleda na uspjeh.

Državno prvenstvo je vrlo interesantno ove godine. Leader je Racing iz Pariza, koji već dugo vrijeme nije igrao ovako važnu ulogu u prvenstvu. Njegovom uspjehu mnogo je doprineo slavni vratar bivšeg Wunderteam-a, Rudi Hilden. Naš Živković koji je lanjske godine bio „racingman“ prešao je u Sochaux. Lanjski prvak Sochaux vrlo je popustio. Dugo vrijeme bio je zadnji na tabeli. Sad se najzad fiksirao oko sredine i ne izgleda mi da će izvući bolji plasman.

Evo tabele:

1. RC Paris	22	12	6	4	30:47	27
2. Sète	22	13	4	5	30:47	30
3. Marseille	23	13	4	6	30:39	25
4. Lille	22	12	4	6	28:33	25
5. St-Etienne	22	12	3	7	27:36	23
6. Metz	23	11	4	8	26:43	33
7. Lens	22	9	7	7	23:40	31
8. Sochaux	22	9	4	9	22:43	31
9. Fives	22	10	2	10	22:45	44
10. Le Havre	23	9	4	10	22:36	41
11. Strasbourg	23	7	7	9	21:31	43
12. Cannes	23	7	4	12	18:33	51
13. Antibes	23	6	6	11	18:18	38
14. Rouen	23	5	6	12	16:23	37
15. Excelsior	22	5	5	12	15:40	55
16. Roubaix	23	3	6	14	12:29	48

U drugoj ligi, gdje igraću prošlogodišnji I. ligaši Red Star i Montpellier, stvar je prilično jasna. Red Star vodi sa 50 bodova iz 31 igre, slijede ga Reims sa 48 (33); Rennes 47 (31). Red Star je prilično odmakao i teško da će ga koji klub stignuti.

Lijepo snimke sa foto aparatom znače
lijepo uspomene.
Kupite aparat i dajte izraditi Vašg snimke kod

Foto odjeljenje V I G knjižare

DRŽAVNO PRVENSTVO

Gradanski—Slavija 6:0

Poslije odlične igre Gradanski je zaslužio pobijedio sarajevsku Slaviju s gornjim rezultatom.

Gradanski: Glazer, — Higl, Cimermančić, — Kovačević, Jazbinšek, Kokočević, — Šipoš, Velič, Lešnik, Pleše, Žalant.

Slavija: Krstulović, — Bajagić, Pavlić, — Marjanović, Đurović, Petković, — Vidović, Šalipur, Rajlić, Đajić, Matekalo.

Streleci: u prvom poluvremenu u 24 min. Lešnik, u 39 min. Žalant. U drugom poluvremenu u 4, 9, 29 i 44 min. Lešnik.

Sudija Skoroni iz Italije.

Ljubljana—Slavija 3:1

Poslije ravnopravne igre pobijedilo je srećnija momčad.

Golove su dali: Koprivnjak u 42 min. prvog poluvremena za Slaviju; Pupo u 5 minutu drugog poluvremena, Trko u 20 i 50 minutu (u produženju igre) drugog poluvremena za „Ljubljanu“.

„Ljubljana“: Lindič, Ceglar, Bertonec, Šercer, Pupo, Boncelj, Janježić, Tonček, Grntal, Nikolić, Trko.

Slavija: Gašparić, Stifić, Mađarić, Gušić, Zimić, Starej, Golub, Hribko, Koprivnjak, Bradačka, Solerti.

Hajduk—Zemun 5:0

Hajduk: Ivančić, Parić, Kragić, Rafanelli, Požega, Bakotić, Alujević, Lemešić, Jozo Matošić, Frane Matošić, Rađeniković.

Zemun: Teodorović, Šplajt, Lokenbauer, Veličković, Letić, Bogdanović, B. drugi, Boe prvi, Otašević, Lazić, Kaps.

Publike oko 1.500. Sudio g. Mlinarić iz Zagreba vrlo dobro.

HAŠK—Gradanski 5:3

Poslije vrlo žive igre HAŠK je pobijedio Gradanskog, koji je dao vrlo jak otpor.

Skoplje, 9 aprila

HAŠK: Žmara, Duković, Domaćin, Pajević, Gajer, Duh, Belak, Hitrec, Kacijan, Kocijić, Fink;

Gradanski: Demić, Vidović, Jovanović, Ristić, Simonović II., Simonović I., Cvetko-

vić, Bogojević, Nikolić, Atanacković, Čemerkić.

Streleci: Hitrec 3, Kacijan i Fink za HAŠK; Simonović II. Nikolić i Atanacković za Gradanski.

Sudija: g. Milan Stojanović.

Jugoslavija—Jedinstvo 2:1

Boljom igrom Jugoslavija je zaslužio pobijedio Jedinstvo.

Jugoslavija: Lovrić, — Stokić, Lukić, — Domoracki, Bročić, Đokić, — Savić, Sijačić, Čirić, Rakar, Perlić.

Jedinstvo: Novak, — Vukčević, Popović, — Mijović, Lončarević, Pašanski, — Mastela, Arandelović, Živković, Sekulić, Babić.

Streleci: za Jugoslaviju: Rakar u 20 min. prvog poluvremena i Perlić u 14 min. drugog poluvremena; za Jedinstvo Mastela u 25 min. drugog poluvremena.

Sudija g. Dokmanović iz Kragujevca.

BSK—BASK 5:0

Laka i sigurna pobijeda BSK-a nad slabim BASK-om.

BSK: Markušić, Stojiljković, Dubac, — Manola, Dragijević, Lehner, Glišović, Vujađinović, Valjarević, Nikolić, Zečević.

BASK: Bjelić, — Ivković, Mitrović, — Klisarić, Vojinović, Lučić, — Čabrić, Lah, Spasojević, Tomašević, Sarić.

Streleci: U 20 min. Glišović, u 39 Valjarević, u 40 Ivković (uto gol); u drugom poluvremenu u 13 i 25 Vujađinović.

Igralište BSK-a. Vreme sunčano i toplo. Gledalaca oko 6.000.

Sudija Vasa Stefanović.

1) BSK	19	14	3	2	59:14	31
2) Gradanski	19	13	2	4	47:14	28
3) Hajduk	19	11	4	4	50:26	26
4) Jugoslavija	19	11	3	5	35:21	25
5) HAŠK	19	9	4	6	38:25	24
6) Jedinstvo	19	8	2	9	32:36	18
7) Slavija	19	7	3	9	30:36	17
8) BASK	19	5	6	8	23:32	16
9) Ljubljana	19	5	4	10	18:37	14
10) Gradanski (S)	19	5	2	12	24:52	12
11) Slavija (B)	19	4	2	13	22:45	10
12) Zemun	19	3	3	13	17:57	9

Uskršnje utakmice u Novom Sadu

I. dan:

KONKORDIJA (Zagreb)—VOJVODINA 3:3 (1:0)

Za gostovanje Konkordije vladao je veliki interes, i ako je istovremeno na drugom igralištu igrana utakmica između Bačke i NAK-a. Bilo je oko hiljadu gledalaca. Igru koju su pružila oba tima nije zadovoljila posmatrača jer se igralo dosta mlako, neambiciozno. Od Konkordije se očekivalo mnogo više. Prema igri i šansama Konkordija je mogla biti osjetno poražena. Vojvodina je bila cijelo vrijeme apsolutno nadmoćna, samo joj je nedostajao realizator Velker, koji je odmah u početku bio povrijeđen, te nije imala igrača koji će onoliko povoljne šanse sprovesti u gol. Konkordija je u svemu učinila nekoliko prodora iz kojih je postigla tri gola i bila skoro do pred kraj u vođstvu. Vojvodina je tek pred kraj uspjela da iz penala izjednači. Čim je počela igra Vojvodina uzima igru u svoje ruke i stalno igra na strani gostiju. U 20. min. iznenadni prodor Konkordije iznenadena odbrana domaćih pušta krilo koji iz bezopasne pozicije tuče slabo prema голу. Lopta se odbija od stative i na iznenađenje Placa ulazi u gol 1:0. Do kraja poluvremena Vojvodina je staklo nadmoćna ali bez rezultata.

U drugom poluvremenu poslije nadmoćne igre domaćih u 21. min. Konkordija preko krila prodire i pored nespremne odbrane postiže i drugi gol. Vojvodina se zbunjuje, to Konkordija iskorišćuje i nakon dva min. postiže i treći gol. Izgleda da je ovaj gol uti-

cao na igrače Vojvodine. Oni razigravaju se i u roku od tri min. postižu dva gola. Odbrana gostiju ima pune ruke posla da očuva pobjedu. Igra se malo preoštro. U 42 m. bek gostiju čini grub foul u kaznenom prostoru i sudija opravdano dosuđuje penal iz koga domaći postižu izjednačenje.

Gosti su nastupili u slijedećoj postavi. Bratulić, Pavičić, Paviša, Furdek, Jazbec, Vučilovski, Beda, Legečar, Obrež, Hudička, Ristović.

Sudio je g. O. Vajnberg. Sjeckao je mnogo igru.

BAČKA (Subotica)—NAK 3:2 (1:1)

Na igralištu Naka odigrana je gornja prijateljska utakmica iz koje je kao siguran pobjednik izašla Bačka. Sama igra je bila lijepa i do kraja interesantna. Već u samom početku vidjelo se da će pobjeda pripasti gostima, koji su bili tehnički i taktički iznad domaćih, koji su jedino u prvih dvadeset min. drugog poluvremena bili nešto nadmoćniji, dok je ostali dio igre pripadao gostima. Što gosti nisu tu svoju nadmoćnost dokazali i u golovima može se opravdati njihovim potčinjavanjem protivnika. Golovi su padali ovim redom: u 3 m. domaći postižu po Matak svoj prvi gol. Bački uspijeva u 17 min. po Vujkoviću III. da izjednači. Do kraja poluvremena oba protivnika pokušavaju da poprave rezultat u svoju korist no to im ne polazi za nogom. U drugom poluvremenu Bačka uspijeva za pet min. da postigne dva gola tojest u 35 m. po Vidakoviću, a u 38 m. po Kopunoviću. NAK u 44.

GRADSKI BIOSKOP SUBOTICA

Četvrtak - nedjelja

13.-18. Apr

Špijunski veličim sa solunskog fronta

MLE DOCTEUR

Uzbudljiva sudbina velike nemačke špijunke vrtilogu svet-

skog rata

U glavnim ulogama:

DITA PARLO PIERRE BLANCHAR I PIERRE FRESNA

Subota - nedjelja

MALA SALA

15-16 Aprila

Avanturistički film sa divljeg zapada

Patrola smrti

m. iz penala postiže drugi gol. te je tako krajni rezultat 3:2 za goste. Kod Bačke se istakli Kopunović, Bačlija i Šarčević. Pančić je branio sa srećom.

Sudio je g. N. Kanazir, objektivno.

Predigru su igrali podmlatci Bačke i Naka. rezultat je 5:3 za NAK. Pobjedu je izvojevao sudija g. Dobšinski, koji je očajno navijao za domaće.

II. dan:

Jedinstvo (Beograd)—Vojvodina 2:0 (0:0)

Vojvodina je ovu utakmicu izgubila nezasluzeno, jer je cijelo vrijeme bila nadmoćna, ali nedostatak pućača je i ovdje došao do izražaja. Jedinstvo je igralo dosta slabo ali se ipak vidjelo da su riješeni da se revanširaju za poraz od prije dva mjeseca, što im je napokon i uspjelo. Od Jedinstva kao ligaškog tima se očekivalo više. Vojvodina je danas izašla sa izmijenjenim timom, ali i to nije pomoglo. Njima nedostaje pućača, jer već nekoliko utakmica poslije velike nadmoćnosti gube.

Jedinstvo je nastupilo u slijedećoj postavi: Novak, Vukčević, Popović, Pajević, Lončarević, Mijović, Mastela, Arandelović, Živković, Sekulić, Simić (Pašanski).

Sudio je g. M. Mladenović, vrlo slabo.

ŽAK (Subotica)—NAK 8:0!!!

ČURUG

Hajduk—BASK (Beograd) 5:2

ZABALJ

Borac—Tekstil (Novi Sad) 5:2

INDIJA

ŽAK—Konkordija (Zagreb) 3:1

Prijateljske utakmice u zemlji

Gradjanski—Vitez (Zemun) 1:1 (1:0)

Slavija—Vitez 2:2 (1:0)

VŠC—Bunjevac 4:2 (2:0)

SMTK—VŠC 1:0 (1:0)

AK—Cantavir—Sport (Subotica) 2:1 (0:0)

ŽAK—Apatin SK 3:1 (0:0)

Jugoslavija—BSK 1:0 (1:0)

JAK—Istra (Novisad) 6:3 (6:1)

Radnički—Jugosloven 3:1 (1:0)

Bohemia—Bela Zvezda 4:2 (2:1)

Željezničar—Konkordia (Zagreb) 3:1 (2:0)

Slavija (Sarajevo)—Slavija (Osijek) 1:1



DVOKOLICE
KOD

SENEŠA

SAND - SMTC 0:0

Nakon jesenjeg slabog starta SMTC, bilo je maleni broj onih navijača koji su se nadali da će on ostati u prvom razredu. Ali dogodilo se ono drugo. SMTC iznenadio cijelu subotičku sportsku publiku. On ne samo da se spasio od ispadanja nego je priredio najveće iznenađenje u dosadašnjem proljetnom takmičenju. Osvojio je jedan bod od SAND-a, kandidata za prvo mjesto. Ovim nenadanim uspjehom on ne samo da je priredio jedno neugodno iznenađenje SAND-u, nego je i sebi obezbedio opstanak u prvom razredu.

Utakmica je bila vrlo živa ali mestimično i vrlo gruba. Glavni krivac sve nešportske ispade koji su desili na igralištu kriv je sudac Mihok, koji je sudio upravo početnički.

Što se igre tiče ona se kretala u velikoj radmoći SAND-a. Mladi ali požrtvovani ig-

rači SMTC igrali su pred svojim golom odlično. Skoro bez griješke. Pred razigranom i požrtvovanom igrom obrane SMTC, navala SAND-a bila je nemoćna. Najbolji čovjek na terenu bio je gobnan SMTC-a, Varga, koji je branio odlično. Ostali igrači SMTC-a i ako nisu bili tako dobroj formi kao njihov kolega Varga znatno su doprinijeli gornjem rezultatu.

Kod SAND nije bilo ni slabih a niti naročito dobrih igrača svi su jednako igrali i svi jednako krivi za gornji neuspjeh.

SAND: Horvat, Kaufman, Rukavina, Letić, Koras I, Ivančić, Demeter, Koras II, Sič, Marčić, Kon.

SMTC: Varga, Balaž, Lukačević, Berkeš I, Kiš, Nadjtorma, Berkeš II, Salai, Amdra, Sič, Hušla, Mironički.

SLUŽBENI DIO SUBOTIČKOG KUGLAČKOG POTSAVEZA

ZAPISNIK

Sjednice Poslovnog Odbora Subotičkog Kuglačkog Popsaveza, održana dne 27. marta 1939. g. u gostionici „Zeleno Drvo.“

Prisutni: Sabanov, Demeter, Horak, Deak, Malagurski, Iršaić.

Ovjerava se zapisnik sjednice Poslovnog odbora, od 20. marta 1939. g.

Na osnovu podnijete prijave g. Köhalmi Pavle, člana Uprave Popsaveza, da je na prvenstvenoj utakmici Napredak II—Obrtnik II u bojama KK Obrtnik nastupio igrač Ciger Roko i Milunović Ivan, koji su istodobno nastupali u bojama KK Obrtnik u prvom timu, Poslovni odbor nakon što je pregledao sudačke izvještaje prvenstvenih utakmica, ustanovio je da su pomenuti igrači zaista nastupili u prvom timu KK Obrtnik u prvenstvenom popsaveznom natjecanju. Na osnovu prednjeg Poslovni odbor rješava, da se poništi važnost odigrane prv. utakmice Napredak II—Obrtnik II od 20. marta 1939. g. i da se ista verificira u korist KK Napredak sa rezultatom 40:00.

O prednjem se izvještavaju zainteresirani klubovi putem službenog glasila.

Verificiraju se slijedeće prvenstvene utakmice i to: Od 7. III. 1939. g. Napredak—Poštari 193:133, Zanatlija (S)—Slavija 176:145, Obrtnik—Lokomotiva 175:133, od 9. III. Poštari—Old-Boy 180:154, Nacional—Vojvodina 174:154, od 10. III. Lokomotiva—KK AKD 216:157, od 12. III. Vatrogasac—Gradjanski 237:173, Katolički Krug—Vatrogasac 180:164, Vojvodina—Gradjanski 183:153, Obrtnik—Katolički Krug 173:152, od 7. III. Pjevači—Old-Boy 183:159, od 12. II. Napredak—Vatrogasac 40:00, od 12. III. Zanatlija (B)—Prvi Subotički 150:123.

Određene prvenstvene utakmice od 5. III. 1939. g. Nacional—Gradjanski i KK AKD—Gradjanski određuje se na dan 23. aprila 1939. g., iz razloga, što na prvobitno odredjeni termin savezni sudija

nije došao na lice mjesta, da utakmice vodi, usljed čega su iste izostale kao neodigrane.

Demeter Franjo, s. r. II. sekretar sjednice Poslovnog odbora Subotičkog Kuglačkog Popsaveza, održane dne 20. III. 1939. g. u gostionici „Zeleno Drvo.“

Prisutni: Sabanov, Demeter, Horak, Iršaić, Nemet i Malagurski.

Ovjerava se zapisnik sjednice Poslovnog odbora od 13. marta 1939. g.

Poslovni odbor rješava da se odigrana prvenstvena utakmica Poštari—Pjevači od 20. aprila o. g. ima odigrati na dan 23. marta 1939. g.

Umoljava se Sekcija ZKS-a, da dostavi ovom Popsavezu dopis KK Gradjanskog Mali Idoš, kojim je isti izvijestio Sekciju ZKS-a, da će svoju prv. utakmicu dne 5. marta o. g. odigrati u 2 časa poslije podne. Ujedno se umoljava Sekcija da na iduću sjednicu ovog odbora uputi saveznog sudiju g. Oršića, radi saslušanja u vezi žalbe KK Lokomotiva na prv. utakmicu sa Napredkom.

Verificiraju se slijedeće prvenstvene utakmice i to: od 21. X. 1938. Zanatlija—Obrtnik 155:127, od 14. XI. Slavija—Zvijezda 185:165, Obrtnik—Vojvodina 200:191, od 15. XI. Napredak—Old-Boy 191:146, Poštari—Nacional 50:00, od 16. II. Prvi Subotički—Zanatlija 230:281, od 17. XI. Vojvodina—KK AKD 204:176, Pjevači—Lokomotiva 164:158, od 18. XI. Napredak—Zanatlija 181:145, Old-Boy—Zvijezda 168:161, od 20. XI. Prvi Subotički—Gradjanski 175:129, Prvi Subotički—Katolički Krug 152:143, KK AKD—Zanatlija (B) 182:166, Zanatlija—Vatrogasac 155:141, od 21. XI. Napredak—Nacional 174:170, Vojvodina—Lokomotiva 182:166, od 22. XI. Slavija—Zanatlija 192:150, od 24. XI. Old-Boy—KK AKD 166:166, Napredak—I. Subotički 203:165, od 27. XI. Gradjanski—Vatrogasac 191:129, Katolički Krug—Vatrogasac 192:149, Slavija—Katolički Krug 180:146, Gradjanski—Nacional 50:00, od 29. XI. Old-Boy—Poštari 165:146, od 1. XII. Gradjanski—Katolički Krug 203:171, od 2. XII. Napredak—Obrtnik 169:134, Katolički Krug—Old-Boy 147:176, Zvijezda—Katolički Krug 173:137, Zanatlija (B)—Vatrogasac 50:00, od 7. XII. Pjevači—Poštari 173:133, od 8. I. 1939. g. Obrtnik—Zanatlija (B) 196:182, Zanatlija (B)—Slavija 185:179, od 5. I. Slavija—Obrtnik 140:129, od 10. I. Vojvodina—Poštari 202:177, Obrtnik—Napredak 209:162, od 11. I. Prvi Subotički—Old-Boy 211:149, Nacional—Zanatlija 163:160, od 12. I. Slavija—Lokomotiva 216:150, Pjevači—KK AKD 152:138, od 13. I. Obrtnik—Zvijezda 186:152, Napredak—Nacional 203:183, od 15. I. Obrtnik—Gradjanski 208:143, Prvi Subotički—Gradjanski 176:153, Lokomotiva—Vatrogasac 177:154, Poštari—Vatrogasac 171:150, Katolički Krug—Zanatlija 162:147, Vojvodina—Katolički Krug 190:145, od 17. I. Zvijezda—Nacional 163:141, Napredak—Old-Boy 180:153, od 18. I. Prvi Subotički—Obrtnik 163:143, KK AKD—Poštari 222:189, Pjevači—Zanatlija

168:168, Nacional—Old-Boy 150:115, od 20. I. Slavija—KK AKD 165:158, Zvijezda—Napredak 207:135, od 22. I. Zanatlija (B)—Old-Boy 173:148, Zvijezda—Zanatlija (B) 176:154, Zanatlija—Gradjanski 50:00, Poštari—Gradjanski 50:00, KK AKD—Katolički Krug 179:145, Slavija—Katolički Krug 154:141, od 24. I. Pjevači—Prvi Subotički 173:164, Zvijezda—Lokomotiva 181:141, od 26. I. Prvi Subotički—Nacional 199:174, Zvijezda—Vojvodina 200:179, od 29. I. Zanatlija (B)—Nacional 173:158, od 31. I. Lokomotiva—Pjevači 216:213, Nacional—Slavija 188:153, od 1. II. Zvijezda—Poštari 163:108, Prvi Subotički—KK AKD 262:196, od 2. II. Vatrogasac—Zanatlija 166:155, Vatrogasac—Vojvodina 194:168, od 3. II. Obrtnik—Old-Boy 171:146, Slavija—Zvijezda 165:163, od 5. II. KK AKD—Vatrogasac 203:151, Prvi Subotički—Vatrogasac 189:138, Pjevači—Zanatlija (B) 186:147, Napredak—Zanatlija (B) 160:159, Vradanski—Old-Boy 171:102, Katolički Krug—Old-Boy 158:93, od 7. II. Slavija—Old-Boy 194:143, Lokomotiva—Vojvodina 181:170, od 8. II. Napredak—Prvi Subotički 216:197, Obrtnik—Zanatlija 192:188, od 9. II. Slavija—Pjevači 181:179, Zvijezda—Old-Boy 179:148, od 10. II. Obrtnik—KK AKD 203:176, Vojvodina—Zanatlija 66:149, od 12. II. Lokomotiva—Gradjanski 163:137, Lokomotiva—Katolički Krug 188:184, Zanatlija—Bajmok—Poštari 50:00, Napredak—Vatrogasac 40:00, Vatrogasac—Old-Boy 160:123, od 14. II. Lokomotiva—Old-Boy 174:173, Prvi Subotički—Slavija 208:173, od 15. II. Vojvodina—Pjevači 186:128, Nacional—Poštari 50:00, od 16. II. Zanatlija—Zvijezda 177:150, Old-Boy—KK AKD 189:171, od 17. II. Vojvodina—Slavija 225:196, Zvijezda—Prvi Subotički 194:190, od 19. II. Gradjanski—Zvijezda 165:159, Katolički Krug—Zvijezda 141:138, Lokomotiva—Zanatlija (B) 197:162, Slavija—Vatrogasac 150:132, Nacional—Vatrogasac 178:136, od 21. II. Napredak—Lokomotiva 175:157, Zvijezda—Pjevači 178:175, od 22. II. Vojvodina—Prvi Subotički 209:197, od 23. II. KK AKD—Nacional 207:130, od 24. II. Lokomotiva—Zanatlija (B) 169:150, Prvi Subotički—Poštari 192:165, od 26. II. Napredak—Gradjanski 163:149, Napredak—Katolički Krug 171:158, Vatrogasac—Zanatlija (B) 194:168, Zanatlija (B)—KK AKD 207:175, od 28. I. Prvi Subotički—Lokomotiva 229:165, Napredak—Zanatlija (B) 199:173, od 1. III. 1939. g. Nacional—Pjevači 174:162, Vojvodina—Old-Boy 178:163, od 2. III. Poštari—Zanatlija (B) 183:164, od 3. III. Napredak—KK AKD 192:116, od 5. III. Katolički Krug—Prvi Subotički 177:170, Katolički Krug—Poštari 165:143, Zanatlija—Zanatlija (S) 50:00, Zvijezda—Vatrogasac 180:147, Pjevači—Vatrogasac 172:126.

Demeter Franjo, s. r. II. sekretar

ZAPISNIK

Sjednice Poslovnog odbora Subotičkog Kuglačkog Popsaveza, održane dne 3. travnja 1939. g. u gostionici „Zeleno Drvo.“

Prisutni: Sabanov, Demeter, Horak, Deak, Malagurski i Iršaić.

Ovjerava se zapisnik sjednice Poslovnog odbora od 27. marta 1939. g.

Upućuje se zapisnik sjednice Poslovnog odbora protiv prv. utakmice sa KK Napredak od 21. II. 1939. g. dostavi Sekciji ZKS-a na dalji postupak.

Na osnovu izjave g. Malagurski Stevasa, da povlači svoju prijavu protiv prvenstvene utakmice Nacional—Obrtnik od 15. III. 1939. g., Poslovni odbor rješava, da se ista prijava uputi Upravnom odboru, radi donošenja odluke da se klubu vrati uplaćena taksa od Din. 20.—

Poziva se KK AKD, da izvoli dostaviti pismu prijavitelju za verifikaciju igrača Grac Lajoša, pošto se imenovanom ne može izvršiti produženje važnosti članske legitimacije za tekuću godinu, zato što je bilo propušteno od strane kluba, da se njegova član. legitimacija dostavi Popsavezu za produženje važnosti iz ranijih godina.

Iduća sjednica Poslovnog odbora održaće se dne 17. aprila 1939. g.

Demeter Franjo, s. r. II. sekretar

GENTLEMAN

JE JEDINA SPECIJALNA MUŠKA POMOĆNA RADNJA, GDJE ĆE TE DOBITI DOBRU ROBU UZ SOLIDNE CIJENE. NE PROPUSTITE OVU POVOLJNU PRILIKU DA SE DOBRO OPSKRIBITE

SUBOTICA

ALEKSANDROVA ULICA BROJ 5.

MI. KUJUNDŽIĆ I TUMBAS

manufakturna trgovina uz stalno jeftine

cijene. Najsolidnija posluga



Na mjestu M. Vukovića