

# Športski List

Godina V. Broj 165

Subotica, srijeda 3. svibanj 1939.

Pretpлата: četvrtgodišnje 13,  
polugodišnje 25, godišnje 50 din.

## Čudan moral i nemile pojave

Htjeli ne htjeli moramo u interesu općeg subotičkog športa progovoriti par riječi o nedjeljnim događajima, koji imaju neku svoju stanovitu kauzalnu vezu s prošlim: a svakako će imati i budućim športskim zbivanjima. Ti nemili događaji su ostavili tako proziranu, ali tim sramotniju sliku ne samo športskog nego i opće etičkog shvatanja nekog ljudskog djelovanja. Da se razumijemo, mi, naime, šport smatramo ljudskim djelovanjem.

Moramo se osvrnuti na ove nemile pojave, koje ne samo da ne služe na čast glavnih aktera, nego i onih koji ih odobravaju i koji im sekundiraju. One i oni zareduju da se o njima putem javnosti поближе pozabavimo i da ukazemo što se sve zbiva u pozadini, iza kulisa u t. zv. športskoj kuhinji.

Već od početka izlaza „Subotički športski list“ stao je na stranu ispravnog športskog shvatanja, njegovog rada i života, kako bi pripomogao liječenju ove akutne športske bolesti. Mi smo putem naših članaka veoma često pertraktirali razne neželjene pojave u športu. Kritizirali smo nepravilnosti, nepravičnosti i neobjektivnosti odgovornih faktora i foruma i uvijek pledirali za pravičnost, pravilnost, objektivnost, jednakost i džentlmenstvo u športu, bez kojih atributa on po našem shvatanju i nije šport, nego nešto što sa športom ne bi smjelo imati a i nema nikakve veze. Nikada nije smo prešutjeli istim, makar nasona i boljela. To nas je dovelo do toga da smo uvijek ostali u granicama konzekvenije, ispravnosti i objektivnosti a zbog čega se naša riječ cijeni i poštuje i o nama se vodi ozbiljna računa.

Mi smo bili, a i danas smo pojedinim športskim bogovima u športskoj hijerarhiji trn u oku samo zbog ovog našeg stanovišta i što pokazali na njihove tendenciozne nepravilnosti, što smo im stali na žulj u diktatorskim namjerama, a time uspjeli raskrinkati ih na vrijeme. Nećemo poći daleko.

U nedjelju odigrala utakmica između Bačke i Žaka, koja je imala odlučiti o prvenstvu grada Subotice. Ona je pružila takvu sliku o kojima je vrijedno govoriti. Na njoj su športske momčadi polagali ispit zrelosti, a pošto istog dana igraše i rezervne i omladinske momčadi, imalo je to dati bilans godišnjeg računa. Saldo je: Žakova pobjeda na svim linijama. Čak pobjeda samo s jednim golom razlike. To bi, uostalom, svakog ispravnog športaša trebalo da obraduje kada tom slučaju ne bi došlo neki zakulisni momenti.

Međutim kako svako lice ima svoje i nemile pojave, koje je najčešće za široku javnost nepoznate; tako smo i mi umjesto radosti doživjeli samo razočaranje i snebivanje zbog načina kako je do te „slayne“ pobjede Žaka na svim linijama došlo. U naprijed kažemo: nas bi iskreno radovalo da je Žak samo sa svojim momčadima uspio pobijediti Bačkinu momčadi i da slučajno „svanjski znak“, ta „značajna pobjeda“ ne-

ma svoga naličja. Mi bi to pozdravili i pobjednicima čestitali. To bi sigurno učinili.

Ali, evo, šta i kako se dogodila ta „pobjeda“.

1) Omladinsku utakmicu sudio je član Žaka g. Drenovečanin. Jedini gol koji je postignut pao je, kako čujemo, iz čistog ofsajda. Ne želimo ni slučajno ovim ofsajd golom opravdati poraz Bačkinu omladine, jer, kao što smo čuli, ona je igrala ispod svake kritike. Izgleda, da je ovim mladićima udrila slava u glavu. No, ni Žakova omladina nije igrala ništa bolje. Samo, kako je to da član Žaka sudi svojoj momčadi i to baš odlučujuću utakmicu, pa još „griješiti“ u korist svoga kluba? To malo čudnovato zvuči. A ako dodamo da je možda g. Drenovečanin i bio objektivniji, ipak nam s obzirom na ljudsku slabost, sklonost i simpatije prema raznim bojama ovo izgleda malo vjerovatnim. Mi bi prije rekli ovo „da je i ovdje Žak morao pošto poteo pobijediti“ jer radilo se o prvenstvu, pošto je g. Drenovečanin možda i nehotice ovim ofsajd golom doprineo Žakovoј pobjedi.

2) Rezervne momčadi spomenutih klubova sudio je član i igrač Žaka g. Matijević. Možda je i ovdje slučajno delegiran član i igrač Žaka da sudi odlučujuću igru? Čudan je to moral! Mi se već ničemu ne čudimo, jer znamo ako ne može ispravno pobijediti, a pobijediti se mora, onda će se naći razloga i načina kako da se pobjeda izvejuje. U Sudačkom odboru glavno-komandujući su g. Šibalić, član i referent Žaka i g. Cvetković „bolesni“ također član uprave i bivši igrač Žaka, kojima „animuju“ g. Boroš i dr. Bogdanović — (provincija), a njima iza leđa stoji potpretsjednik potsaveza g. Sele, koga svi znaju, pa lako možemo ovo sve razumjeti. Nama i nehotice iskusava pitanje — uzevši u obzir značaj utakmica i klubove kojima se sudi da li su suci mogli biti pravični, spravni i objektivni? To ćemo ostaviti javnosti radi prosuđivanja, a njihov zaključak bit će za nas najveća i najbolja satisfakcija.

3) A sada dolazi na red utakmica I momčadi, koja je s prvim dojema imala biti „osveta Bunjevcima“, a koju je sudio g. Stanković, najneobjektivniji sudac, koji je ikad sudio u Subotici.

Šta je on učinio. — I kako je Žak došao do pobjede? Počet ćemo s prvim golom. U § 6 „Pravila igre“ stoji ovo: „Svaki igrač, koji je u času, kada koji igrač njegove strane udara loptu, bliži protivničkim vratima od njega stoji u ofsajd poziciji, osim, ako se između i protivničkih vratiju nalazi najmanje dva protivnika“. Čisto i jasno. Slučaj se desio ovako: Janjić je vodio loptu i s jedno 25 m. obine prema голу Bačke. Bačkinu su bekovi u tom momentu reklamirali ofsajd jer su stajali u jednoj liniji sa Žakovim igračima Crnjakovićem, Vergučinom i Balažom, a ni ne obzirujući se na loptu koja je išla prema lijevoj stativi i na najveće čuđenje pored Pančića ušla u gol Pančić je mislio da će lopta izići u aut, pa je nije ni pokušao braniti. To je taktički nedostatak igrača Bačke, a sučev prekršaj pravila koji nije sudio čist ofsajd trojici Žakovaca. To je bila prva odluka na štetu Bačke,

jer kako znamo „linija“ je ofsajd, a neosporno je da sva trojica Žakova igrača nijesu imali dva protivnika pred sobom. U najmanju ruku bio je vratar, a ostali u „liniji“. Time je sudac pomogao da Žak provede s 1:0.

A drugi gol Žaka je bio reguliran.

Kod trećeg gola ovo se zbilo: Lopta je cijelim svojim obujmom prešla preko auta, a Bačkinu odbranbeni igrači su to reklamirali i na čas stali. Janjić je to iskoristio: ubacio loptu pred prazan gol Bačke, te je Crnjaković nesmetano postigao nepravilan zgoditak. Ovdje su pogriješili i Bačkinu igrači što se nijesu držali § 15 „Pravila igre“ koji glasi: „Kad se dogodi kakav prekršaj pravila, lopta je sve dotle u igri, dok sudac ne da znak za prekid igre“, ali pogriješio je i sudac što se ni on nije držao propisa iz al. 4 § 4 „Pravila igre“ koji glasi: „Lopta je van igre, čim cijela pređe koju od granica igrališta, bilo po zemlji ili u vazduhu“. Tako je sudac poklonio Žaku svojim namjerenim prekršajima pravila dva jeftina gola. Zbog čega bi trebalo iskusiti posljedice § 92 Sudačkog pravilnika.

Idemo dalje! Jer ovo još nije sve. On je prekršio propise iz § 9 „Pravilnika igre“ u 9 i 12 u i peluvremena. Kada je Kopilović podmetnuo rogu Vidakoviću u poziciji kada je mogao postići gol i kada je Kenjereš skočio na Kopunoviću II, te ga zadržao koljenom i rukom da se ne pobije i postigne izjednačujuću zgoditak. Oba ova slučaja su se desila u kaznenom prostoru zbog čega je morao dosuditi kaznu predviđenu u al. 2 § 17 „Pravila igre“, kazneni udarac s 11 m., jer su oba slučaja bila hotimična i namjerna.

Kroz čitavo vrijeme je neprestano zadržavao Bačkinu navalu ako je ma i eventualno prijetila opasnost po Žakov gol. Sjecknje igre, u namjeri nanošenja štete Bački bilo je tako evidentno da se cijla publika opravdano sevansirala na ovakvu pristranost suca g. Stankovića. On pak zbog svoga pristranog suđenja treba da povuče posljedice § 81 Sudačkog pravilnika.

Krunca pristranog suđenja je: isključenje Bojića i Horvackog, što ne može ničim opravdati. Tada je Bačka smanjila rezultat na 3:2 i prijetila je opasnost eventualnog izjednačenja, pa su se morali povrijediti Bačkinu redovi a tako spasiti ono što se spasiti dade. Da je kojim slučajem isključio ranije Janjića i Pančića nitko mu živ ne bi rekao ništa, a Balaža zbog koga su Bojić i Horvacki isključeni ni opomenuo nije, iako je učinio tako grub fail protiv Ešetovića da je sva publika zadrhtala.

Inače kad se uzme u obzir da je ovaj „sudac“ Stanković, željeznički činovnik a za koga smo mi u prošlom 164 broju od 25 travnja rekli doslovice ovo: „Mi već znamo unaprijed da će on suditi utakmicu između Bačke i Žaka, ali to ne želimo da na ovakav način potpomogne jednom kubu. To je neobjektivno a za suca nije da bude takav“ možemo odmah sve lako shvatiti.

Zašto on nije „pogriješio“ ni jednom na štetu Žaka, nego uvijek i stalno u korist njemu? A svi navedeni slučajevi su samo glavni, osim njih bezbrojnih manjih momenata kojima je pomagao Žaku.

On je svojim izazovnim držanjem i pristranim suđenjem najviše doprineo Žakovoј pobjedi, kojom se Žak baš ne može dičiti. Naravno je, da ni Bačkinu odbranu nije nevina, ali smijelo tvrdimo da se utakmica završila zaslugom suca ne-

realno i neregularno, što nam svjedoče gornji momenti i sva publika koja je utakmicu gledala. Sudac je uticao na konačan ishod rezultata, to prosto poklonio pobjedu Žaku, a da ne kažemo da je sistematski nervirao Bačkine igrače svojim nemogućnim i pristranim suđenjem od početka do kraja i to namjerno i tendenciozno na očigled sviju.

Ovo uostalom nije prvi put da se Bački namjerno šteta i da razni forumi i suci utiču na njene rezultate, zbog čega bi trebala jednom za svagda povući konzekvence te naši

satisfakciju na drugi način, jer proteklih 15 godina su dali dovoljno razloga na to.

Publika pak treba bojkotirati sve priredbe, osim Bačkihih, jer zašto da pomaže one koji nemaju nikakve sportske svijesti.

To su oni događaji, koje smo naprijed naglasili, a koji tako vidno ilustriraju bolesne sportske prilike u Subotici, a zbog tih i onih nabrojanih dosada, vrijedno bi bilo učiniti nešto, što će ove ljude ukloniti iz naše sredine.

Na ovo ćemo se još vratiti.

## ŽAK-Bačka 3:2 (3:1)

Prvenstvena utakmica između gornjih klubova završena je sretnom pobjedom Žaka. Utakmica je odigrana na „Stadionu“ i prisustvovalo joj je oko 2000 gledalaca.

Početni udarac ima Bačka. Izvada nekoliko lijepih navala ali bez rezultata. U 4 minutu ŽAK se osloboda pritiska. Lopta dolazi Janjiću. Ovaj s nekih 25 metara puca po zemlji na gol. Pančić misleći da će lopta otići pored gola ne brani je odmah. Kasnije uvida svoju zabunu ali je već dockan. Lopta je u mreži. U protiv napadu Bačka ima priliku da izravna, ali Vidaković kasno stiže i lopta je plijen Žakovog golmana. Obje momčadi igraju vrlo dobro. U 16 minutu Hampelić griješi. Crnjaković dodaje Rajičkoviću, ovaj Vorgučinu, koji je nepokriven i rezultat je 2:0. U protiv napadu Bačka postiže korner. Kopunović vrlo lijepo centrira i Vidaković postiže iz bliza prvi gol za Bačku. Bačka se razigrala. Sudac sve više i više pokazuje svoje raspoloženje. U 27 minutu lopta izlazi van igrališta. Pančić i Bojić daju znak sucu da je lopta napolju. Sudac ništa ne vidi. Janjić pritrčava. Centrira, a Crnjaković nesmetano puca u prazan gol. Rezultat je 3:1. Bačkini igrači protestiraju. Ali sve uzalud. Bačka popušta. ŽAK je sada bolji od Bačke. Balaž prima loptu u ofsajdu. Nosi je prema голу. Pančić je sam pred Balažom, istrčava, ali oštro pucana lopta odlazi pored gola. Do konca poluvremena igra se kreće u lakoj nadmoćnosti ŽAK-a.

U drugom poluvremenu obje momčadi igraju slabije nego u prvom. U 18 minutu Kopunović centrira. Lopta dolazi slobodnom Cvijanovom, koji s nekoliko metara je koljenom ubacuje u gol. Rezultat je 3:2. Bačka se trgla. Igra se stalno pred golom ŽAK-a. Izjednačenje se očekuje svakog momenta, ali sreća i sudac nisu naklonjeni Bački. ŽAK se vrlo rijetko oslobodava pritiska. U 23 m.

Crnjaković centrira. Pančić napušta gol. Vorgučin iz bliza glava, ali lopta odlazi pored praznog gola. U 25 minutu Pančić je baca na jednu nisku loptu. Hvata je. Janjić štarta na ležećeg Pančića. Pančić hvata Janjića za glavu. Janjić ne ostaje dužan. Sudac nekažnjava igrače. Igra se nastavlja. Nakon nekoliko minuta Hampelić je povredjen. Izlazi na krilo. Evetović igra mjesto njega beka. Odmah poslije toga Balaž grubo faulira Evetovića u glavu. Sudac ga ne isključuje. Igrači Bačke hoće da fizički obračunaju s Balažem. Nastaje gužva na igralištu. Sudac isključuje Bojića i Horvackog. Igra se nastavlja. Bačka igra sa devet igrača. Ona pokušava po svakucijenu da izjednači ali sudac je na mjestu i rezultat se nemijenja.

ŽAK je igrao dobro samo u prvom poluvremenu. Da mu sreća i sudac nisu bili naklonjeni on bi sigurno napustio teren poražen. Najbolji dio momčadi bila je halflinija na čelu sa Bogešićem. U užoj odbrani dobro je igrao Kopilović. U navali dobro su igrali Janjić i Crnjaković.

Bačka je grala dobro samo prvih 25 minuta. Nakon nesretno primljenih golova i silnih griješaka suca ona je popustila. U drugom poluvremenu nije igrala tako loše ali devet igrača ne mogu ništa protiv 11 i suca. Pančić je branio nesigurno. Bekovi slabiji nego obično. Srednji red borben ali ne bez griješke. Navala je kao cielina igrala dobro. Najmarljiviji je bio Kopunović a najbolji Sabanov.

ŽAK: Prčić, Kopilović, Kenjereš, Kanazir, Bogešić, Hegediš, Balaž, Vorgučin, Janjić, Rajičković, Crnjaković.

Bačka: Pančić, Bojić, Hampelić, Horvacki, Šarčević, Kopunović I, Evetović, Sabanov, Kopunović II, Vidaković, Cvijanov.

Utakmicu je sudio Stanković slabo kao što se i očekvalo.

## SMTC—Zrinjski 1:1 (1:1)

U nedjelju prije podne odigrana je na Stadionu gornja prvenstvena utakmica, koja se završila podjelom bodova. Utakmica je bila vrlo živa i interesantna. Obje momčadi su igrale vrlo poživovano.

Prvim minutima SMTC igra mnogo bolje od svog protivnika. Zrinjski igra vrlo nerovno i rastrgano. Obje navale imaju po nekoliko povoljnih situacija ali gol ne postiže ni jedna. U 25 m. lijepa kombinacija navale SMTC-a iz koje Hušla postiže gol. Zrinjski se sređuje. U 30 m. Letić postiže izjednačenje. Do konca poluvremena rezultat se ne mijenja.

U drugom poluvremenu igra se vrlo nerovno i požrtvovano. Što ima za posljedicu da se rezultat ne mijenja.

Kod SMTC dobro su igrali Balaž, Kiš, Hušla i Mironicki.

Kod Zrinjskog dobri su bili Barna, Letić i Kiralj.

SMTC: Varga, Balaž, Lukačević, Berkeš Kiš, Denegri, Berkeš II, Salai, Denegri, Hušla, Mironicki.

Zrinjski: Barna, Kovač, Šargić, Mukić, Kiralj, Davčik, Tonković, Bela, Letić, Vig, Pertić.

# Bunjevac-Sport 0:0

U nedjelju na gradskom stadionu odigrali su kao predigru derbi utakmicu ŽAK-Bačka, prvenstvenu utakmicu Bunjevac i Sport koja se završila podjelom bodova. Ova utakmica je imala odlučiti koja od ovih dviju momčadi ima zauzeti bolji položaj na prvenstvenoj tablici. Medju tim ovo je pitanje ostalo još i dalje neriješeno jer Sport ima odigrati jednu utakmicu. Utakmica je prisustvovala u samom početku oko 1000 gledalaca čiji se broj pri kraju utakmice podvostručio. Obadviije momčadi su igrali bez svojih običajene poletne igre, zbog čega sama utakmica nije bila ni malo napeta i uzbuđljiva. Igralo se dosta mlako kao na običnim prijateljskim susretima. Bolji je bio Bunjevac i pobjedu su jednim golom svakako je zaslužio. Terenski premoć je imao skoro cijelo vrijeme, međutim navalna linija je prilično podbacila. Pucalo je slabo i iz velike daljine. Ovo je svakako lije pokušaj, ali je kod osrednjih igrača obično bez rezultata. Jedino je Rudinski i donekle Mišljenović imao prilike iz bliza pokušati sreću, međutim njihova neprisebnost je upropastila lijepe i povoljne pozicije. Kod Bunjevca, a svakako na terenu bio je najbolji centerhalf Bunjevčanin Stjepan. Njegova igra je lijepa i vrlo korisna. On se mogao razviti u odličnog nogometaša. Bekovski par je dao dobru igru kao i dosada. Rudinski je brz i prodoran igrač, ali prilično nesretno. Ostali su igrali nešto slabije nego obično. Kod Bunjevca se svakako u posljednjoj godini primjetio vidni napredak. Momčad ne igra više bez ikakvog sistema kao što još imamo kod drugih momčadi u našem prvom razredu. Sport igrao slabije od Bunjevca. Njegova navala nije bila sasvim slaba i skoro nije ni bila u stanju da ozbiljnije ugrozi vrata Bunjevca. Najbolji dio momčadi je bila uža obrana, naročito Konček. U halfliniji su zadovoljili Gotvald i Denegri. Najgori je bio Šamu koji još vrlo slabo poznaje nogometnu vještinu. Utakmicu je sudio g. N. i ona se završila dobro.

Momčadi su nastupile u ovim sastavima:

Bunjevac: Šovljanin, Čović, Gabrić, Nad, Stjepan, Kuranda, Stipić, Rudinski, Futo, Budinčević, Mišljenović.

Sport: Konc, Konjec, Konček, Besedeš, Gotvald, Denegri, Šamu, Aradski, Antal, Alač i L. i Lučkosić.

Lijepo snimke sa foto aparatom znače lijepo uspomene.

Kupite aparat i dajte izraditi Vaše snimke, kod Foto odjeljenja VIG knjižare

### TABELA SUBOTIČKOG PRVENSTVA

1. ŽAK	11	10	0	1	37:11
2. Bačka	12	9	1	2	45:13
3. SAND	10	7	2	1	21:12
4. Bunjevac	12	2	3	7	13:30
5. Šport	11	2	3	6	8:34
6. SMTC	11	1	3	7	11:23
7. Zrinjski	11	1	2	8	20:48

#### Gostovanje HASK-a u Novom Sadu

6 i 7 maja gostuje bivši prvak države HASK iz Zagreba, i igra protiv Vojvodine i NAK. Dvije utakmice. Za ponije gostovanje vlada velik interes, s obzirom da HASK pruža uvijek lijepe partije.

BOŽA MARKOVIĆ, bivši igrač Vojvodine F. C. LOZAN, vratio se u Novi Sad. i ponovo pristupio ovom matičnom klubu Vojvodini, kojom njemu dobiva dobro pojačanje.





LONDON SE SPREMA ZA PRIREDBU XIII OLIMPIJSKIH IGARA

Londonu su održane 1908. godine olimpijske igre u sličnoj situaciji kakva je sada u Helsinkiu. Naime za 1908. bile su određene igre u Rimu, ali je u posljednji čas morao uskočiti London, da preuzme priredbu od Italijana koji nisu mogli prirediti igre. Tako glavni grad britanske imperije i centar domovine velike većine modernih sportova može reći da do sada službeno nije priredilo nijedne olimpijske proslave. Zato se Britanci spremaju da od 6. do 10. lipnja ove godine predložu sednici Međunarodnog olimpijskog odbora C I O da se XIII Olimpijske igre 1944. godine održe u Londonu. Uz Detroit i Rim javljaju se sada i Londonci kao osobito jaki kandidati. Londonski Lord Mayor javio je već Međunarodnom odboru da grad London preuzima financijsku garanciju za ponudu Britanskog olimpijskog odbora ako se igre održe u Londonu. Sjednica C I O na obali Temze bit će osobito svečane, pa je Kraljev brat Vojvoda od Gloucestera prihvatio poziv da otvori svečanu sjednicu 6. lipnja o. g. u palači St. James. Londonci bi željeli da se Zimske olimpijske igre 1944. godine održe u Kanadi, u Montrealu, ili — ako Kanadjanima ne budu htjeli preuzeti organizaciju ovih igara — u Norveškoj u Oslo.

Jasno je da su kralj Velike Britanije, Italija i USA manji kandidati za priredbu budućih olimpijskih igara i tako ne dolaze olako do uspjeha pored svog jakog takmaka.

MARATONSKA IGRA NA XII OLIMPIJSKIM IGRAMA 1940. GODINE

Kapetan Lauri Pinkala, jedan od najpoznatijih sportskih stručnjaka Finske predložio je nadležnim faktorima da se na XII Olimpijskim igrama 1940. u Helsinkiu održi maratonska utrka po jednoj novoj tehničkoj formuli. Bivši prvak Finske predlaže da se još jednom reformira način maratonskog trčanja, i tako da se publici i takmičarima uljepša teški i naporni zadatak. Do 1908. godine prolazili su trkači maratona sa starta koji je bio 42.194 metra od Stadiona i u ravnoj crti trčali prema Stadionu, gdje je bio cilj ove maratonske olimpijske trke. U Stockholmu uvedena je novost, koja se zadržala do Berlina 1936. godine: publika je u Stadionu gledala i polazak maratonaca i dočekala svršetak. Trkači su istu prugu trčali dva puta, jednom iz Stadiona do okretišta, a drugi put od okretišta do Stadiona. Sada Pinkala, koji je zaposlen kao glavni prednjak tjelesnog odgoja i sportova Finske dobrovoljne straže, predlaže da se maratonska utrka 1940. održi na stazi od 8 km koju će trkači preći pet puta. To ima ozbiljne prednosti koliko za gledaoce, toliko i za trkače. Trkači bi lakše mogli upoznati cjelu stazu i imali bi bolji pregled same utakmice. Tračali bi stalno u sijeni visokih sabala, u šumovitom zdravom kraju, bez uzbrdica i nizbrdica, ali i bez onog beznadnog pogleda na asfaltnu cestu bez kraja i konca koji tako obeshrabruje trkače. Žega će biti manja jer će utrka moći održati u parku. Poslovica kaže da je poznati put upola kraći, pa bi tako trkači u pripremama lako mogli upoznati relativno kratku prugu od 8 kilometara. Za gledaoce je pregled dleko veći, jer može da sve trkače vidi pet puta, a oni koji se osobito zgodno postavili, moći će da gledaju trkače deset puta. Što znači za Fince koji mnogo vole trčanje na duge pruge ne treba nikome tumačiti. Osim toga trkače neće trebati da prate suci u automobilima, jer će oni imati laki i dobar pregled cijelog takmičarstva. Fini će veliki dio ove ceste od 8 kilometra dužine specijalno sagraditi za ovu maratonsku trku, i to tako da teren bude osobito pogodan trkačima. Neće biti pretvrd ni premekan. Baš onakav kakav treba da je, a to Fini najbolje znaju.

Provincijsko prvenstvo

STARI BEČEJ

Gradanski—Dulcis 3:2 (1:0)

U vrloj živoj i interesantnoj igri domaća momčad je odnijela zasluženu pobjedu nad kandidatima za prvo mjesto. Gosti su donekle razočarali svojom igrom. Izgleda da su potčlenili svog protivnika.

KULA

JSK—SK Crvenka 8:1 (4:0)

Sigurna pobjeda bolje momčadi. Gosti su dali vrlo slabu igru. Ovo naročito važi u prvom poluvremenu. U drugom dijelu nisu znali iskoristiti mnoge povoljne situacije.

BEZDAN

BŠU—SAK (Senta) 3:1

Pobjeda domaće momčadi je ugodno iznenađenje, jer favoriti ove utakmice su bili gosti, koji su danas igrali vrlo slabo. Ovo naročito važi za navalu, koja je upropastila mnoge povoljne situacije.

SENTA

Jugosloven—OŠC 2:2

Rezultat je veliko iznenađenje, jer je favorit utakmice bio Jugosloven. Gosti su pružili odličan otpor i uspjeli su, da otmu jedan bod.

Konkordija—Željezničar 2:0 (0:0)

Konkordija je ovu važnu utakmicu riješila u svoju korist zaslugom odličnog Jaz-  
 beca. Sa ovom pobjedom može se smatrati sigurnim prvakom Zagreba.



Zvonko Jasbec najbolji Konkordijaš

LAKOATLETSKI TERMINI 1939. GODINE

14. svibnja u Zagrebu otvorenje trkališta S K „Marathon“, šestog atletskog trkališta u Zagrebu.

3 i 4. lipnja u Pragu međunarodni dvoboj Jugoslavija—Češka?

18. lipnja Olimpijski dan u cijeloj zemlji. U Zagrebu dvoboj Zagrebačkog i Budimpeštanskog poptsaveza.

2. srpnja klupska prvenstva, izlučna za prvenstvo države.

16. srpnja u Ljubljani prvi dio pojedinačnog prvenstva Jugoslavije.

11—13. kolovoza u Zagrebu troboj gradova (Zagreb, Beograd i Ljubljana)

Koncem kolovoza klupsko prvenstvo, finale.

2 i 3. rujna u Beogradu međudržavni dvoboj Jugoslavija—Mađarska II.

Od 9. do 11. rujna u Beogradu drugi dio pojedinačnog prvenstva Jugoslavije.

1., 2., 4., 7. i 8. listopada 1939. X. Balkanske igre u Atini.

LEŠNIK JE PRVI NA TABELI GOLGETERA

Posljednje kolo utakmica za državno prvenstvo donijelo je i promjenu na tabeli golgetera. Lešnik je sa jučerašnjih tri (3) postignuta gola uspeo da skine sa čela tabela Matošića — mladega koji je stalno do sada vodio na tabeli. U ovogodišnjem prvenstvu ukupno je postignuto 444 gola.



Lešnik najbolji strijelac države

Prvi je Lešnik sa 22 gola, drugi Frane Matošić sa 20, treći Petrović sa 15 a četvrto i peto mesto zauzimaju Živković i Kacijan sa po 13 datih golova, dok je Vujađinović dao 12 golova.

Po 11 golova: Pavletić, Jozo Matošić, Glišović.

Po 10 golova: Valjarović, Rajlić, Čemerkić.

Po 9 golova: Pothracki, Vinfl, Zečević.

Po 8 golova: Antolković, Šalipur i Božović.

Po 7 golova: Rakar, Otašević II, Lemešić, Trko.

Po 6 golova: Čabrić, Fink, Antanacković (SK), Spasojević.

Po 5 golova: Sarić, O. Simić, Šipoš, Mastela, Hitrec, Grntal, Đajić, N. Perlić i Cvjetković (SK).

Po 4 gola: A. Arandelović, Savić, Alujević, Kokotović, Lah, Pupo, Bogojević.

Po 3 gola: Horvat, Bradaška, Lazić, Matkalo, Janežić, Žalant, Vidović, Nikolić (SK), Boe I, Medarić.

Po 2 gola: Ler, Tirnanić, Kocelij, Atanacković (J), Pašanski (J.), Dobrijač, Domaćin, Petković (S), Dabić, Kragić, Dubac, Duković, Simonović B.

Po 1 gol: Rataj, Solerti, Tomašević, Mujlačin, Vidan, Letić, Perun, Keršan, Veličković, Majer, Stevkov, Đenadić, Bročić, Klisarić, Boc II, Sekulić, Nikolić „Popac“, Zemić, Radovanović, Koprivnjak, Nikolić (Lj), Matijas, Hrpko, Mijović, Pleše, Gerianger, Simonović B. i Čorluka.

Po 1 auto-gol: Bertancelj, Šercer, Žitnik, Đenadić, Petković, Ivković, Lokenbauer i Cegler. Bertancelj je dao 2 auto-gola a Cegler 3 auto-gola.

APATIN

SK APatin—SAND 2:1 (1:1)

Gornja prijateljska utakmica odigrana je uslijed lošeg vremena pred malim brojem gledalaca. Pobjedu je odnijela domaća četa potpuno zasluženo.

**MI. KUJUNDŽIĆ I TUMBAS**  
 manufakturna trgovina uz stalno jeftine cijene. Najsolidnija posluga  
 Na mjestu M. Vukovića