

Športski List

Godina I. Broj 22.

Subotica, ponedjeljak 21 listopad 1935.

Pretpлата četvrtgodišnje 13,
polugodišnje 25, godišnje 50 din.

Smiješni odgovor J. N. S-a

U 17 broju našeg lista izišao je članak pod naslovom „U pottsavezu potrebno je čišćenje“. Ovaj primjerak bio je gratis poslan JNS-u. Poslije nekoliko dana isti primjerak je vraćen J. A. D. Bački u Subotici. Mi ovo ne bi znali da nam J. A. D. Bačka nije dostavila kovertu zajedno sa gratis primjerkom. Ovim čudnim gestom JNS-a mi smo bili jako iznenađeni. Iznenađeni tim više, jer između našeg lista i J. A. D. Bačke nema nikakve veze. Da bi i športsku javnost upoznali sa ovom nepravdom koju je JNS nanio J. A. D. Bački, u 19 broju našeg lista izišao je članak pod naslovom „Uvrijeđeni JNS“. U ovom članku mi smo iznijeli cijelu stvar kako je tekla od početka do kraja. Poslije ovoga članka JNS se osjetio pobuđenim da nam se obrati jednim dopisom od 1. listopada u kojem nas moli da mu pošaljemo kovertu i gratis primjerak radi istrage. Mi smo to i učinili 8. listopada. Priznajemo, da smo ovim postupkom JNS-a bili začuđeni. Mi smo držali da će JNS kao i njegov potčinjeni organ SNP oglušiti se na sva naša pisanja. Iz iskustva znamo da SNP odavno nosi lice koje čini SNP uvijek čuti bilo da ga napadamo ili ne. Međutim JNS se nije ugledao na SNP. On je odlučio da po ovoj stvari povede istragu. Vrijeme je prolazilo i odgovora nije bilo. Mi smo već držali da je to običan trik JNS-a. Da je naše pismo kao i sva ostala pisma koja se ne svidaju JNS-u dospilo u koš. Međutim 17. listopada stiglo nam je jedno pismo na čijoj koverti piše JNS. Brzo smo ga otvorili i sadržina mu glasi:

Tit,

Subotički Športski List

Subotica

Priloženo Vam vraćamo poslati na kovert, te Vam se zahvaljujemo na Vašoj usluznosti.

Ponova naglašujući da Savez nije vratio list, možemo Vas izvestiti da smo utvrdili da je ovaj primerak lista poslat u koverti koji je pisan pisacom mašinom Saveza po jednom licu, koje za ovo nije bilo ovlašteno, a koje nismo mogli da utvrdimo. Toga dana bilo je više gospode iz provincije u Savezu, ne članova Uprave Saveza, pa je lako moguće da je jedan od te gospode učinio ovo.

Za:

Sa sportskim pozdravom

Nečitak potpis s. r.

M. P. sekretar.

Prva rečenica drugog pasusa ovog dopisa glasi: „Ponova naglašujući da Savez nije vratio list...“ Sa ovim smo zadovoljni. Službeni JNS nije direktno umještan u ovoj stvari. Ali ostalo što slijedi u ovom dopisu je vrlo čudnovato. Dalje stoji: „... da je ovaj primerak lista poslat u kovertu koji je pisan pisacom mašinom Saveza po jednom licu koje za ovo nije bilo ovlašteno, a koje nismo mogli da utvrdimo.“ Dakle JNS priznaje da su slova na koverti pisana njegovim strojem, samo nezna koje pisao. Ovi navodi

JNS-a su vrlo važni. Oni nam jasno pokazuju kakav „red“ vlada u prostorijama JNS-a. Svakom licu kojem se prohtije pisati na stroju JNS-a bez obzira na to da li je član Uprave Saveza ili ne da li su to službeni poslovi ili ne, on slobodno može otići u prostorije JNS-a i poslužiti se strojem. Ne samo, to on slobodno može pokupiti listove sa stola koji stižu JNS-u i vratiti ih pošiljocima. Ne treba se ničega bojati, jer je na sigurnom mjestu u prostorijama JNS-a. Vrlo lijepo! Mi čestitamo JNS-u na uzornom redu koji vlada kod njega. Samo nas čudi to gdje je zato vrijeme bio dežurni činovnik. On se sigurno skrio negdje u ćošak i zapušio uši da ništa ne čuje.

Ovaj dopis se završava ovako: „Toga dana bilo je više gospode iz provincije u Savezu, ne članova Uprave Saveza, pa je lako moguće da je jedan od te gospode učinio ovo.“ Ovo je najinteresantnije. Možda je toga dana bio i „neki“ gospodin iz „provincijske“ Subotice koji isto nije član Uprave Saveza, ali je vrlo blizak njima. Pošto je završio svoje „razgovore“ baš mu se prohtilo da razgleda športske listove na stolu JNS-a. Naravno našao je i naš list. Odmah mu je

došla zamisao da ga uzme i da ga vrati natrag. Ne moraju članovi Uprave Saveza pročitati sve športske listove, a naročito ne ovaj 17 broj našeg lista, gdje je vrlo „pohvalno“ opisano stanje u našem pottsavezu. Da bi pođvala bila što veća on vraća list ne redakciji već „prijateljskoj“ Bački. Ovo je naše mišljenje. Do njega smo došli iz ovog navoda JNS-a: „pa je lako moguće da je jedan od te gospode učinio ovo.“ Mi bismo upitali članove Uprave Saveza koji su razgovarali sa gospodom iz provincije gdje su oni zato vrijeme bili? Možda im je „pozlilo“ pa su izišli van, a ova gospoda iz provincije iskoristila su priliku. Možda je i tako bilo?

Istraga se završila negativno. Mi smo ipak zadovoljni. Ovo je još jedan argumenat športskoj javnosti kakve prilike vladaju u JNS-u. Svaki športšaš koji dobro živi s njim može se poslužiti njegovim strojem da bi napadao nevine klubove, vraćao športske listove itd. Ako se neko bude bunio JNS će pokušati da je to učinilo neko neovlašćeno lice „koje nismo mogli da utvrdimo“. „ali je lako moguće...“

Mi se zahvaljujemo JNS-u na ulozenom trudu i na ovako „uspješno“ završenoj istrazi.

Bačka—Šport 2:1 (1:1)

Po jamavom i pjeskovitom terenu odigrana je gornja prvenstvena utakmica, koja se završila sigurnom pobjedom Bačke. O ovoj utakmici može se reći samo to, da uopće nije bila utakmica, već raspravljanje igrača i g. sudije. Igra je u prvom poluvremenu tekla u glavnom normalno. Početni udarac ima Bačka. Šport već u drugoj minuti ugrožava Bačkin gol. Antal oduzima Šarčeviću loptu i bježi sam ka Bačkinom голу. Pančić istrčava, baca se u noge i time otklanja opasnost. Sigurnu šansu Šport je propustio. Zatim u 5 i 6 min. stvaraju se gužve pred golom Športa, gdje su navalaši Bačke nemoćni da s tri metra ubace loptu u gol. Igra se dosta ras-trgano. Fauli su česti. Sudija griješi. U 14 min. Besedeš je u povoljnom položaju da da gol, ali nije visoko u aut. U 20 min. Ronjec grubo faulira Vujkovića, ali sudija ne svira. U 35 min. Kopunović udara rukom loptu u kaznenom prostoru. Penal izvodi Denegri, koji puca u gol 1:0 za Šport. U 38 min. sudija dvaputa nepravilno dosudjuje faul protiv Bačke. U 40 min. Evetovića oba beka obaraju u kaznenom prostoru, ali sudija naravno ne sudi ništa. U 42 min. Evetović dribluje trojicu i lijepo dodaje Vujkoviću, koji bježe u desni ugao 1:1. Uskoro kraj poluvremena.

Drugo poluvrijeme ispunjeno je griješka-ma sudije. Raspravljanjem između igrača Športa i sudije. U drugoj minuti sudija dosudjuje korner protiv Športa, pa onda povlači svoju odluku i pokazuje na pet. U drugom poluvremenu bila su dva jedanaesterca protiv Športa. Prvi je pucao Cvijanov i to pored gola, a drugi Vujković koji je pogodio gdje treba 2:1 za Bačku. Sve drugo što se desilo za vrijeme utakmice to nije bio šport.

Prvo treba osuditi igrače Športa, a onda sudiju. Dakle da počnemo s igračima: Han je bio dobar i nije se isticao grubošću. Ronjec, Gotvald, Kurai — to su „športski ubijači“ oni ne gledaju loptu nego noge i stomake protivničkih igrača. Oni su izgledali kao kad ljudožder vidi bijelca. Subotički nogometni pottsavez trebao bi kazniti ove igrače doživotnom zabranom, jer igralište nije klanonica. Ostali igrači bili su mirni, sve dok ih nije zahvatila „ratna“ psihoza koja se pojavila sredinom drugog poluvremena i trajala sve do kraja. Što se tiče igrača Bačke, oni su bili žrtve sudijskog neznanja i nevidjene grubosti Ronjeca, Kuraija i Gotvalda.

Pančić je bio odličan. Na ovoj utakmici istakao se s nekoliko lijepih bravura. Bekovi su bili obojica dobri, ali se Bolić mnogo više isticao. U halfiniji bio je najbolji Hampelić. On je jednako potpomagao kako navalu tako i odbranu. Andonović i Kopunović i su zadovoljni. Gabrić je svojom zbunjenošću upropastio nekoliko zrijelih šansa. Evetović se istakao požrtvovanošću i prisebnim radom. Bio je najopasniji igrač u navali. Vujković II u dodavanju slab, a u pucanju jako opasan. Naročito mu je bio lijep prvi gol. Mladi Sabanov je igrao s tremom. Cvijanov slab, no na prijašnjim utakmicama. Suvise je igrao solo.

Ovu utakmicu je vodio g. Radovanović. Njemu možemo zamjeriti to što je igru u samom početku ispustio iz ruku. Uslijed toga u drugom poluvremenu došlo je do nekoliko incidenata. Ovo se moglo spriječiti da je on odmah u početku izbacio iz igre nešportšaše. Griješke koje je učinio nisu bile zlonamjerne.

