

# Športski List

Godina II. Broj 50

Subotica, utorak 8 lipanj 1936.

Pretpata: četvrtgodišnje 13,  
polugodišnje 25, godišnje 50 din.

## Šta će biti sada?

U svim športskim krugovima naše zemlje vladalo je veliko interesovanje za sjednicu JNS-a zakazanu za 2 lipanj. To je posve jasno. Ova je sjednica bila od ogromne važnosti za naš cjelokupni šport. Na njoj se imalo riješiti jedno vrlo važno pitanje. Hoće li se državno prvenstvo nastaviti ili ne? Riješenje ovog pitanja nije se moglo dalje odlagati. Popsavezna prvenstva su završena i prvaci su utvrđeni. Čak šta više prvaci nekih Popsaveza izjavili su da ne žele učestvovati u njemu. Zato JNS naš na viši športski forum morao je zauzeti jedan određeni stav u pogledu ovog pitanja i otkloniti svaku neizvjesnost. On je imao da kaže posljednju riječ: Državno prvenstvo ili nešto drugo.

JNS na svojoj sjednici od 2 lipnja je definitivno riješio ovo krupno pitanje. On je stao na stanovište da se državno prvenstvo ima odigrati do kraja. Zato je odmah i odredio datume, parove, odnosno mjesta gdje se ove prvenstvene utakmice imaju odigrati. Ždrijeb državnog prvenstva izgleda ovako:

### PRVO KOLO

ŠK Ljubljana—Konkordija u Ljubljani, Krajišnik—Hajduk (Split) u Banjaluci, Žak (Subotica)—Slavija (Osijek) u Subotici, Žak (Vel. Kikinda)—Nak (Novi Sad) u Vel. Kikindi, Radnički (Kragujevac)—BSK u Kragujevcu. Mnogi misle, da je ovo pitanje ždrijebanjem utakmica definitivno skinuto sa tapete. Klubovi će odigrati utakmice po ždrijebu i stvar je u redu. Tako bi bar trebalo da je. Međutim stvari stoje sasvim drugačije. Tri učesnika ovoga natjecanja odrekla su se učešća. To su Hajduk, Konkordija i ŠK Ljubljana. Oni ne žele učestvovati u ovom prvenstvu, jer im ono po njihovom mišljenju donosi samo štete. Ova materijalna šteta dolazi otuđa, što su većina učesnika ovog natjecanja mali i neznatni klubovi koji nisu nikakva atrakcija za Zagreb, Split i Beograd. Zato njihov nastup se čeka sa malo interesovanja u ovim gradovima. Publika koja je već zasićena dosadašnjim neinteresantnim utakmicama neće izlaziti na ove priredbe. Nedolazak publike na igrališta znači sigurnu naplatu. Osim toga klubovi moraju putovati, pa često i vrlo daleko, koje stvara ogromne izdatke. Te bi izdatke trebalo pokriti, a odakle? To i sami učesnici neznaju. Oni ne vide nikakve izvore odakle bi te izdatke pokrili. Zato oni više vole neučestvovati u ovom natjecanju nego natovariti na svoja leđa nekoliko hiljada dinara duga. To je njihovo stanovište. A JNS? On je na svojoj posljednjoj sjednici donio baš protivnu odluku. Dakle stanovište ova tri kluba je u potpunoj suprotnosti sa stanovištem JNS-a.

Šta će biti sada? Postoje dva povoljna izlaza iz ove mučne situacije: ili će tri kluba povući svoju ranije donesenu odluku o neučestvuju u državnom prvenstvu ili će JNS promijeniti svoju odluku donesenu 2 lipnja. Međutim i jedno i drugo će biti teško. Konkordija prvak Zagreba teško će se odlučiti na ovaj korak iz razloga što se ona još prije početka ovog natjecanja sporazumjela s Purgerima i Haškom, da neće učestvovati u ovom natje-

canju. Da bi ovaj njihov sporazum bio što efikasniji ugovoren je penal od 10.000 din. za prekršaj. Osim toga Konkordija jasno uviđa, da joj državno prvenstvo donosi sigurnu naplatu. Zato ona ne može učestvovati u državnom prvenstvu. Hajduka nagone takodje isti razlozi da ne učestvuje u državnom prvenstvu kao i Konkordiju. On se isto pridružio ovom sporazumu zagrebačkih klubova i ovo natjecanje njemu također donosi samo štete a nikakve koristi. Ništa drugčiji nije položaj ŠK Ljubljane. Dakle ovim klubovima zadata riječ i materijalni interesi diktiraju da ne učestvuju u ovogodišnjem državnom prvenstvu.

Dali će JNS promijeniti svoju odluku? To je veliko pitanje. On bi se lako odlučio, da je u pitanju neki drugi klub a ne ova trojica. Ovako će ići teže. On ne može dozvoliti to, da mu ovi klubovi diktiraju što će on da radi u pojedinim slučajevima i da jednom donese odluke mijenja za zahtjev pojedinih klubova. To njegov ugled i autoritet ne dozvoljava u ovom slučaju iako je on ranije beš za račun nekih klubova često puta bio poljuljan. Zato ako razmotrimo stanovište jedne i druge strane vidjećemo da su mali izgledi za popuštanje. To je baš ono što zabrinjuje naše športiste, jer spor između JNS-a i ova tri kluba je na uštrb, a ne na korist našeg cjelokupnog športa. Šta će u ovom slučaju uraditi JNS, a šta ova tri kluba pokazaće nam bliska budućnost.

## Slavija—Žak 1:0 (0:0)

Jučer je u Dudovoj šumi odigrana utakmica za prvenstvo države između Žaka i osiječke Slavije koja se završila pobjedom Slavije. Za favorita bio je smatran Žak i očekivala se njegova pobjeda. Međutim desilo se obrnuto. Žak je podbacio potpuno i skoro nijedan igrač nije dao ono što može da da. Svi redom su igrali loše, ne može se izdvojiti niko, da bi zaslužio pohvalu. Poslije uspjeha od prošle nedjelje nad zagrebačkim Haškom i dobre igre njegovih igrača očekivalo se sa pravom, da će on i danas dostojno zastupati subotički nogomet. Istina on ima još nade. Preostaje mu u nedelju revanš utakmica u Osijeku. Ali kako se nadati uspjehu u Osijeku, kada se gubi kod kuće na vlastitom terenu. Dakle nade su vrlo male.

Slavija: Veštek, Kosić, Isajlović, Adamović, Kolar, Deanović, Šule, Eger, Teska, Mesaroš, Gergec.

Žak: Hanak, Papić, Kenjereš, Hegediš, Janjić, Mirnić, Šajković, Kečkeš, Rajičković, Bogešić, Barna.

Slavija počinje i izvada prvu navalu, ali bez uspjeha, jer Žak odmah uzvraća protunavalu. Slavija se prva snalazi i igra staloženije i smišljenije. Žak iako rastrgan nalazi se na polju Slavije, jer mu vjetar mnogo pomaže. On navaljuje, ali ove slabe navale dobri bekovi Slavije uspješno zaustavljaju. Poslao je svega nekoliko slabih udaraca od kojih jedan umalo nije urodio plodom zbog nesigurnosti golmana. Slijedi dosta opasna navala Slavije, koja se završava veoma lijepim udarcem Teske. Hanak je mogao da izbije samo u kornjer, koji nije iskorišćen. Slavija je tehnički bolja. Eger izvada jedan lijep dribling. Slavija je nešto popustila, a Žak nikako da se sredi pa je igra veoma dosadna i spora. U 36 min. Žak je mogao postići gol. Nastala je velika gužva pred vratima Slavije, lopta se pucala nekoliko puta, ali se uvijek odbila od igrača natrag. Slavija sada potpuno popušta i Žak je stalno u navali, li njegova navala je ispod svake kritike. Igra rastrgano i previše oklijeva pred golom. Prvo poluvrijeme prateklo je u lakoj nadmoćnosti Žaka.

Drugo poluvrijeme. Već u prvom minutu Žak opasno napada i puca pored gola. Na njegovim igračima vidi se živost i volja za pobjedom. U 7 min. Žak napada, Kečkeš prodire, centrira, Barna puca i lopta ulazi kraj golmana u gol. Igrači Slavije protestuju, jer je lopta bila u autu. Sudija se obraća aut sudiji koji izjavljuje, da je bio aut i on ne priznaje gol, što Žakova publika prima sa negodovanjem. Žak je nadmoćniji i igra mnogo bolje no u prvom poluvremenu. Vidi se ipak ponekad koja ljepša kombinacija. On je nadmoćniji iako igra protiv vjetra. Slavija se potpuno izgubila. Dok je u prvom poluvremenu bilo neke veze između halflinije i navale, sada je potpuno nestalno. U 25 min. pao je jedini gol. Šule dobija loptu od svog halfa, nosi je i proigrava Egera, Hanak nepotrebno istrčava i on ubacuje kraj njega u gol. Malo kasnije Žak je imao idealnu poziciju za gol, ali njegova navala promašuje prazan gol. Žak je stalno nadmoćan, ali ne može da postigne gol.

Sama igra bila je vrlo slaba. Kako sa strane Slavije, tako i sa strane Žaka. Nije bilo tu ni kakvih lijepih kombinacija ili nekog određenog sistema. Igralo se mlitavo, sporo i veći- nom na prodore. U prvom poluvremenu Slavija je igrala povezanije i tehnički bolje od Žaka, dok se u drugom dijelu potpuno izgubila. Žak je tada uspio nekako da se snađe i igrao je mnogo bolje no u prvom poluvremenu. Ovo se ne može nazvati pravim fudbalom. Publika se dosadivala i jedva je čekala da sudija da znak za svršetak.

Hanak nije imao mnogo posla. Da nije istrčao možda ne bi primio gol! Papić i Kenjereš u prvom dijelu su zadovoljili, dok su igrali sa vjetrom. U drugom dijelu su bili nesigurni. U halfliniji najbolji je bio Hegediš. Čuveni Janjić koji je po pisanju jednog našeg lista bio bolji od našeg reprezentativca Gajera, danas se nije vidio na igralištu. Navala je bila najslabiji dio tima, a u njoj najgori su bili dva krila Barna i Šajković. Pa i trio nije mnogo izostajao iza njih.

Veštek nije imao posla, ali se pokazao dosta nesigurnim. Kosić i Isajlović bili su najbolji dio tima. Kosić je bio bolji. Ima dobre odbojne udarce. U halfliniji i na terenu najbolji je bio Deanović. Navala je bila vrlo slaba. Svi su dali podjednako slabu igru. Ipak se može izdvojiti Eger i Teska.

Sudio je g. Paranos mladi vrlo dobro.

## Kritika zagrebačke i beogradske štampe o igri Bačke na turniru Hrvatskoj Radiše u Zagrebu

Subotičkim sportistima Bačka je priredila veliku radost prošle nedelje. Ona je odlično reprezentovala subotički šport u Zagrebu na turniru Hrvatskog Radiše. Pokazala je igru koja je iznenadila nekoliko hiljada zagrebačkih sportista. Dok su oni verovali da je subotički šport mrtav, zahvaljujući trulim prilikama u kojima se nalazi, Bačka je dokazala baš obratno svojom igrom, da Subotičani u fudbalu dolaze odmah iza Zagreba i Beograda. Da je Bačka odlično igrala u Zagrebu mi ćemo kao dokaz citirati riječi najboljih i najobjektivnijih zagrebačkih i beogradskih sportskih kritičara.

„Novosti“ od 2 lipnja između ostalog donose: „Sa znatiželjom smo očekivali nastup momčadi „Bačke“ iz Subotice, koja kod nas nije igrala dugi niz godina. Još su nam u živoj uspomeni one lijepe i dobre igre „Bačke“ iz vremena, kad su u toj momčadi igrali poznati igrači Kujundžić, Virag i drugi. Naravno, prošao je dugi niz godina i momčad se iz temelja izmijenila tako, da danas u toj momčadi igraju sami mladi i nepoznati igrači. Ništa ne smeta što je „Bačka“ doživjela tako velik poraz, ali je ona ipak ostala u ugodnoj uspomeni. Svojom je igrom potjecala dosta na igru tamošnjih momčadi, koje gaje jednostavnu visoku i brzu igru. Naročite klasične igrače u toj momčadi nema, ali ipak treba da lučimo tri igrača, koji su upali u oči svojom dobrom igrom: to je u prvom redu center Kopunović, pa lijevo krilo Cvijanov i desni branič Bojić. Naročito se igrom istakao center Kopunović, koji je bio najbolji igrač svoje momčadi. Njegov pregled igre i snalaženje pred vratima, obećaje od toga još mladog igrača vrlo mnogo. U pomoćnoj je liniji na momente bio dobar i centerhalf Šarčević. Od bekova je Bojić nadvisio svoga partnera Hampelića, kojeg poznajemo još iz zagrebačke „Jugoslavije“. — Vratar se nije sjidio, i pokazao se dosta nesigurnim, neke je lopte trebao držati.“

Isti list piše o utakmici Bačke drugog dana ovo:

„Drugog dana, u ponedjeljak je predigra glavnoj utakmici Hajduk—Gradanski bila utakmica Bačke i SAŠK-a, koja je po onom što su dali požrtvovani igrači iz Subotice i Sarajeva, bila sportski vrijedna i vrlo zanimljiva. U jednoj napetoj borbi u kojoj nije bilo premoćnijeg, ali zato boljeg, pobijedila je subotička Bačka zato, jer je igrala mnogo smišljenije, a u kombinacijama bila je točnija. U početku ove igre izgledalo je, da će utješni pehar odnijeti Sarajlije, koji su odmah u početku snažno pritisli i kroz prvi 10 do 15 minuta bili potpuno nadmoćni i postigli regularno i zaslužno svoj prvi gol. Međutim malo pomalo Bačka kasnije sve više se snalazi, prelazi polako ali sigurno u ofanzivu i poslije izjednačenja ona je već ravnopravni protivnik. Do odmora uspjela je Bačka da zabije i drugi gol.“

„Bačka je opet pokazala da je mnogo spremnija, a SAŠK da je vrlo dobar u obrani, i da je dosta izdržljiv. Međutim odličan vođa navale Bačke, Kopunović je sa mnogo znanja tehnički lako prelazio obranu Sarajlija i davao vrlo dobre lopte svojim drugovima u navali, koji su to njegovo znanje dobro iskoristili. Oni su bez većeg zamaranja povelili 4:1 i pobjeda bolje Bačke nije više bila ni časa u pitanju...“

„Publika se je sa svim svojim simpatijama opredijelila za goste iz Subotice, i dočekala je njihove uspjehe uvijek srdačnim oduševljenjem. Naročito se u igri ističe vođa navale Bačke, mladi Kopunović, koji je već danas igrač velike klase i nesumnjive vrijednosti. Osim njega su vrlo dobri Cvijanov na krilu, pa bekovi Hampelić i Bojić, te vratar

Šimoković. Oni igraju sa mnogo shvaćanja za zajedničku igru i s dobrom školom.“

„Jutarnji List“ od 2 VI 1936 god. donosi ovu kritiku o igri Bačke: „Gradanski je u ovoj utakmici zaslužno pobijedio, no sam rezultat je nešto previsok, jer Bačka nije bila niti izdaleka toliko slabiji protivnik, kako bi se to moglo naslućivati iz rezultata...“

„Centerfor Kopunović II, koji je jučer upao u oči sveukupnoj publici. To je svakako veoma talentirani i sposoban nogometaš. Dobro barata loptom, imade lijep pregled igre, pa je nekoliko puta varnedno poslao u vatru svoja krila. Tu se je isticalo lijevo krilo Cvijanov brzim bijegovima i dobrim centerudarcima. Agilano je nadalje igrao Šarčević na centerhalfu, a dosta dobar bio je Hampelić na backu, inače stari znanac Zagrebčana.“

„Bačka je igrala dosta dobro. Njezina je momčad uigrana. Forsira mnogo igru brzih krila, koje izvanredno uposljuje mali Kopunović. To je igrač, koji kraj priličnog tehničkog znanja posjeduje i dobar pregled igre. U opće je taj igrač bio glavni nosilac svihtu navala i njemu imade Bačka zahvaliti današnji uspjeh. Dobra su i brza krila Crnjaković i Cvijanov, tek bi se mogli u zgodnim momentima odlučiti i sami na pucanje. Obje spojke mnogo krzmaju u pucanju.“

„U pomoćnoj liniji imali su biteli dobrog graditelja cijele igre, a to je neumorni Šarčević. Stalno prati igru i dodaje navali uporabive lopte. U obrani se istakao bek Hampelić, koji je Zagrebčanima poznat kao nekadanji igrač ovdašnje Jugoslavije. Vratar Šimoković nije imao mnogo posla, ali je mnoge opasne situacije znao osujetiti dobrom intervencijom.“

„Ilustrovane Športske Novosti“ od 4 lipnja pišu: „Ako odbacimo ovaj neugodni momenat iz okvira ovog turnira, mogli bi reći da ove utakmice nisu bile nezanimljive. Pogotovu na drugog dana Duhova. Bačka i Gradanski su znali, da kod gledaoca stvore dobar „štimung“ svojom igrom...“

„Bačka je ugodno iznenadila. Njena je podmladena momčad ostavila svojom lijepom igrom veoma dobar dojam. Prvog dana, protiv „Purgera“ izgubila je nezaslužno visokim scoreom. Kad su se Bačvani oslobodili treme, „purgeri“ su već vodili sa 3:1. U drugom poluvremenu je subotička momčad zaigrala vrlo dopadljivo i zamalo da nije izravnala. U stvari tako je i bilo, ali je sudac

(suci su toga dana zagorčali raspoloženje gostima) „previdio“ jedan gol gostiju, koji je bio jasan kao sunce... SAŠK-a su Subotičani tukli dosta lako, kao što se i očekivalo. Igrali su ljepše nego dan prije i pobrelili mnoge aplauze. Osobito su se svideli rastom maneni, ali veoma brzi i pametni centerfor Kopunović II, koji je brzo osvojio sve simpatije publike; lijevo krilo Cvijanov, te centerhalf Šarčević.“

„...Po cjelokupnom dojmu u stvari je prvak Bačka. Ta je simpatična momčad, ne samo po predvedenoj igri, nego i po fairnessi zadužila Gradanski, da im se što prije revanšira u njihovom sjedištu. Ne znamo kakva se to športska politika vodila posljednjih godina, da su pretstavnici subotičkog potsaveza bili eliminirani od sudelovanja u prvenstvu, ali — po igri, koju je Bačka predvela — zaista šteta. Utješni pokal je pripao najsimpatičnijoj momčadi!“

„Politika“ od 3 lipnja piše: „Vrlo simpatična subotička Bačka je fer gri pokazala lep napredak, ali i dosta nedostataka, naročito u taktičkom pogledu. Zbog tih nedostataka ona je izgubila igru s visokim rezultatom, ma da je čitavo vreme igru držala otvorenom... U Bačkoj je najbolji bio centerfor Kopunović, čija se igra naročito svidela publici, a koja je po vrednosti jednaka igrama naših najboljih navalnih vođa. Isticao se još i bekovski par Bojić i Hampelić.“

O drugoj utakmici Bačke „Politika“ piše ovo: „Očekivalo se sa dosta sigurnosti, da će u ovoj igri izneti pobjedu Sarajlije, koji su se prvog dana predstavili kao snažniji protivnik. Prvih 10 minuta igre Sašk je doista bio mnogo nadmoćniji i snažno je navalivao, ali obrana Bačke bila je veoma srećna, pa je postignut samo jedan gol. Posle izjednačenja, koje je došlo oko polovine prvog poluvremena. Bačka je postajala sve sigurnija i pomalo nadmoćnija, pa je već u prvom poluvremenu došla u voćstvo s 2:1. U drugom poluvremenu taktički bolja igra Bačke, a zaslugom izvrsnog centerfora Kopunovića, ona je bila stalno bolja i ako ne mnogo nadmoćna. Padali su vrlo lepi golovi, koje je uglavnom izradio mali talentovani centerfor Kopunović.“

„Hrvatski Dnevnik“ o utakmici Bačka—Gradanski između ostalog donasa i ovo: „U startu su igrači Bačke bili odlični i pokazali su se kao posve ravnopravan protivnik Gradanskog. Možda je tom visokom porazu kriva njihova previše ofanzivna igra...“

„Kod Bačke se izvrsnom igrom istakao talentirani centerfor Kopunović II, koji bi mogao igrati u svakoj zagrebačkoj momčadi; osobito je upala u oči njegova korisna igra s krilima. Lijevo krilo oba beka i centerhalf su takode grači koje treba pohvaliti.“

## Utakmice za državno prvenstvo

Poznato je da su zagrebačka Konkordija i splitski Hajduk unaprijed već riješili da neće igrati ove godine za državno prvenstvo po ovome sistemu. Prva utakmica je već predana sa par forfe. Ko zna hoće li se dovršiti prvenstvo.

### B. S. K.—RADNIČKI 2:1 (1:1)

U Kragujevcu je održana utakmica za državno prvenstvo između državnog prvaka B. s. k-a i Radničkog, koja se završila pobjedom Beogradana. Po samoj igri B. s. k. nije zaslužio pobjedu jer je Radnički igrao danas vrlo dobro i lijepo. Bio je cijelo vrijeme ravnopravan na momente čak i nadmoćniji ali njegova navala mnoge lijepe i povoljne šanse nije uspjelo da iskoristi. Pored velikog požrtvovanja koja je do sada bila glavna odlika ovoga kluba on je mnogo napredovao i u tehnički. B. s. k. je morao zapeti da izvuče pobjedu. Njegovo iskustvo i rutina doneli su mu pobjedu. On je svoje povoljne šanse znao da isko-

risti. Golove za B. s. k. dali su Vujadinović i Marjanović. Za Radnički dao je J. Nikolić. Kod B. s. k-a su se istakli Lehner i Mitrović. Sudio je g. Dostanić slabo.

### Gradanski (Niš)—Gradanski (Skoplje) 2:1 (0:1)

Druga kvalifikaciona utakmica bila je između dva Gradanska iz Niša i Skoplja. Pobijedili su domaći zaslužno jer su predveli tehnički bolju i korisniju igru. U prvom poluvremenu gosti su bili bolji i vodili su sa jedana nula dok su u drugom dijelu domaći dominirali.

### ŽAK (Novi Sad)—ŽAK (V. Kikinda) 4:0 (2:0)

Novosadani su bili cijelo vrijeme bolji i nadmoćniji i izvojevali veliku pobjedu usrijed Kikinde, i time su skoro obezbjedili sebi dalje učestvovanje u državnom prvenstvu. Pobjeda je zaslužena i odgovara igri.



