

Športski List

Godina II. Broj 60

Subotica, ponedjeljak 24 kolovoz 1936.

Pretpata: četvrtgodišnje 13,
polugodišnje 25, godišnje 50 din.

Borbe u ZNP-u

Nešto prije skupštine JNS-a zagrebački klubovi su bili složni i odlučni, riješeni da se za svoja prava bore svim sredstvima. Ali neposredno pred skupštinu JNS-a jednodušnosti je nestalo i Zagreb već nije bio jedna cjelina, nego je bio podijeljen u grupice. Na jednoj strani je bio Građanski odnosno ZNP, a na drugoj Hašk i Konkordija i ostali.

Ali ta podijeljenost nije ostala samo na skupštini. Taj spor nije ostao samo na skupštini JNS-a i nije likvidiran u Beogradu. Strasti se nisu smirile — nego su se razbuktale i došlo je do otvorene i prilično žestoke borbe u ZNP-u koja svakim danom prima sve opširnije dimenzije. Jer danas je već svima jasno da borba koju vodi opozicija u ZNP-u nije samo borba opozicije i vlade u ZNP-u da nije borba Purgera s jedne, a Haška i Konkordije s druge strane, nego da ta borba zadire još dublje, mnogo dublje, da zadire u pitanje nacionalizma rase, da je to borba hrvatsva protiv židovstva.

Borba je započeta i nastavlja se svom žestinom, jer je redovna skupština ZNP-a blizu. I jedna i druga strana daje izjave, traži pristalice, kupi punomoći, jedna prijeti druga obećaje. Borba je žestoka a biće još žešća, jer je ovdje u pitanju nacionalizam, rasa i na ovu borbu u ZNP-u treba gledati kao na borbu hrvatsva i židovstva, a ne na borbu čisto sportskih struja no na borbu o oko prevlasti u ZNP-u pojedinih klubova.

Nezadovoljnici, opozicija, službeno „Hrvatska zajednica nogometnih klubova“ drži konferencije vijeća i tvrdi da ima uza se već 22 kluba iz Zagreba a da njihov pokret i u provinciji vidno napreduje. Vođe ovog pokreta kojem su na čelu gg. Mikuličić, Nedved, Vedriš, Orešković dali su novinama slijedeću izjavu koja je vrlo karakteristična za razumijevanje ove borbe u ZNP-u: „Nema ova akcija baš ništa protiv Gadanskog! Naš je cilj sasvim drugi. Želimo da iz ZNP-a uklonimo pojedine ličnosti, koje nisu Hrvati i koji kao takvi ne mogu reprezentirati hrvatski nogomet.“

To je sasvim naravno. U BLP-u sjede samo Srbi, u LjNP-u pravi Slovenci, pa je logično da bi u ZNP-u morali biti — Hrvati. Međutim danas ZNP vode židovi. Samo u predsjedništvu su četvorica. Ja lično nemam ništa protiv Židova kao ljudi, ali smatram da među Hrvatima ima isto tako sposobnih ljudi koji bi mogli voditi potsavezu, te da oni imaju i veće pravo na to.

Vjerujemo, da ćemo pobijediti. Akcija se dobro razvija. U Zagrebu imamo za sebe do sada 22 kluba, a i u unutrašnjosti imamo među klubovima dosta jednomišljenika, koji su također organizirani u jednu zajednicu kao što je ova naša.

Tako opozicija. Važno je još da se u vezi s ovom borbom često spominju imena predsjednika ZNP-a g. Zeljka Bergera i tajnika Adama Višnjica kojima se prebacuje, naročito Bergeru, da su prave diktatori a osim toga u vezi njihovih, imena spominju se često i peti maj 1935 godine.

Vlada i Građanski smatraju ovaj pokret kao pokret uperen protiv Purgera i smatraju, tu akciju nemogućim, jer da popularni Purgeri čuvaju već sada 45 punomoći od 108 klubova koliko ih ima ZNP. Oni upravo tvrde da je hrvatsvo opozicije samo obična maska pod kojom hoće pojedinci da se dočepaju vlasti.

Mi smo iznijeli mišljenje jednih i drugih jer smatramo da nam je to bila dužnost. Ovakovi i slični pokreti koji zadiru tako duboko ne smiju proći nezapaženi. A donositi po ovome rješenje mislimo da je još prerano. Svakako ova pojava u ZNP-u zaslužuje pažnju

svih športaša i ona je došla kao posljedica jednog pokreta koji je osvojio mase, a koji je osvojio i športaša, pa služi kao dobra ilustracija prilika i vremena u kojem živimo.

Ne tajimo da su naše simpatije uz opoziciju, ako geslo kojim se ona služi nije samo obična maska, ako hrvatsvo opozicije nisu ljestvice preko kojih pojedinci žele da postanu ono što ne mogu drukčije. Ali ako je to samo maska, ako je borba opozicije upućena protiv Purgera u što mi ne vjerujemo, ako se ličnosti u

medusobnoj borbi služe takvim sredstvima, onda ova akcija opozicije zaslužuje svaku osudu, onda je sasvim neumjesna, nešportska i štetna.

Još nešto. Pogledajmo naš potsavezu, pogledajmo ljude koji su u našem potsavezu. Zar kod nas nije potrebno i mnogo potrebnije čišćenje i prečišćavanje nego u Zagrebu? I to ne namo čišćenje rasno, nego mislimo da je kod nas još potrebnije jedno drugo, mnogo radikalnije čišćenje i izdvajanje ljudi od aferaša. I tek kada bi se to učinilo, kada bi naš potsavezu bio oslobođen raznih mračnih i deskultivnih elemenata, onda bi se moglo i moralo pristupiti ovom drugom čišćenju, onda bi došlo rasno čišćenje, kao što je sada u Zagrebu.

Kiša golova

Građanski—S.A.N.D 10:2 (6:0)

Purgeri, Purgeri, Purgeri! Pobjednik Liverpoola i Rapida nakon punih deset godina zaigrao je u Subotici i osvojio subotičku publiku. Jer ono što je Građanski prikazao u igri sa SAND-om zbilja zaslužuje svaku pohvalu.

Sama utakmica Građanski—SAND nije bila živa. To zapravo nije bila ni borba ravnopravnih ili približno ravnopravnih protivnika, nego jedna lekcija futbala koju su Purgeri dali SAND-u i subotičkoj publici. Sand nije bio protivnik. Zato su Purgeri igrali mlako, mlitavo, pez naprezanja, zabavljajući uspjelim i korisnim potezima sebe i druge.

Vehka je šteta što Purgeri nijesu imali protivnika i što SAND nije dao nikakav otpor. Onda bismo tek vidjeli pravo njihovo znanje, vidjeli bi borbu naprezanje. Ovako nijedan igrač Purgera — osim Brozovića — nije dao maksimum požrtvovanja i znanja, što uostalom nije ni bilo potrebno.

Očigledno umorni od napornog putovanja — stigli su u Suboticu u 4.15, a utakmica je već počela u 5 — Purgeri su se još i čuvali za drugu utakmicu. To se naročito vidjelo u drugom poluvremenu kada su već postavili rezultat i kada su propuštali neke pozicije samo radi toga što se nijesu htjeli zalagati.

Bolji dio tima bila je navala. To je sasvim razumljivo, jer obrana nije inače imala posla, pa nije ni mogla doći do izražaja. Tačno i precizno dodavanje za čitavo vrijeme igre, prebacivanje igre, svlačnje lopte, okretaji, centar šutevi izvrsnih krila, proigravanje, sve je to odavalo visoku klasu Purgera i zadivljavalo publiku — nažalost vrlo malobrojnu. Tješimo se da je tako malo publike — 500 — bilo radi toga što je bio radni dan, pa su mnogi bili spriječeni, a nikako ne možemo dopustiti da subotička publika nema interesa za ovakve i slične priredbe.

Rekli smo već da je navala bila bolji dio tima kod Purgera. Ta navala koja je dalo ravno deset golova pokazala je kako se igra koristan, pa ipak i vrlo lijep nogomet. Pokazala je kako se iskorišćuju pozicije pred protivničkim golom, što neznaju subotički navalaši, a što je i SAND pokazao svojom igrom.

Građanski je igrao u sastavu: Urh, Higl, Cesarec, Kovačević, Kranjc, Jazbinšek, Pleše, Župančić, Lešnik, Brozović, Kokotović.

SAND: Kekenješi, Stesna, Žaki, Zvekan I, Koras I, Poljvaš, Fišer, Koras II, Bogdan, Selecki, Alač II.

Publika je najviše htjela da vidi Lešnika na djelu, da vidi igrača koji je pored ostalih uspjeha dao Bački u Zagrebu 5 golova. I vidjela je jednog nerazvijenog mladića, vidjela je jedan sasna novi način igranja, nerazumljiv za nju, vidjela je sve vrline Lešnika, vidjela je njegovih pet golova. Lešnik je za vrijeme cijele igre stajao daleko naprijed i ličio više na posmatrača nego na vođu navale. Nije se borio da dođe do lopte. Ali kada je dobio, naročito u blizini gola, onda je bio nenadmašiv.

Pored njega odličnu igru dali su Kokotović, Pleše i Brozović. Kokotović je divno pronosio, driblao i još ljepše centrirao, pa i pucao na gol. Bez mnogo naprezanje on je pokazao svoju visoku klasu. Mali pleše na desnoj strani također se istakao i pokazao je da će jednom biti veliki igrač.

Brozović je ugodno iznenadio, slobodno tvrdimo najviše. Jer od svih koje su spomenuli publika je mnogo očekivala, dok je Brozović bio za nju nepoznato ime, još nezapažen. On je inače bio najmarljiviji igrač Purgera i mnogo je doprineo ovako visokoj pobjedi. Najslabiji čovjek kod Purgera bio je desna spojka Župančić. U prvom poluvremenu nekako je još išao, ali poslije...

U halfliniji najbolji je bio Kovačević. Krajnc ni izdaleka nije mogao da nadomjesti Toni Pogačnika čije se osustvo znatno osjećalo. Jazbinšek je bolji kao krilni half. Jut koji je igrao drugo poluvrijeme trčao je dosta, trudio se, ali ne prestavlja naročitu klasu. Bekovi nijesu imali posla. Higl je ipak u nekoliko prilika pokazao da je naš najbolji bek. Cesarec je dobra zamjena za Rajkovića. Urh je podbacio. Publika je od njega očekivalo mnogo — reprezentativni golman — a on je u drugom poluvremenu propustio dva gola, naročito drugi, koja ne bi smio propustiti ni jedan prosječan golman.

S. A. N. D. je kao cjelina podbacio i grdno razočarao svoje pristalice baš pred početak prvenstva. Bez elana, bez otpora njegovi igrači nenavikli na jače utakmice — suviše su respektovali Purgera — i nemoćno gledali kako padaju golovi. Navala je pravila početničke griješke. I ono malo pozicija što su imali nijesu znali da iskoriste. Halflinija je

plivala. Uža odbrana u takvim prilikama ni pored najbolje volje nije mogla spriječiti katastrofu. Svakako S. A. N. D. u prvenstvu s ovakvim timom i s ovakvom igrom neće doći daleko.

Od svih 10 golova koje je S. A. N. D. dobio barem četiri nosi odbrana na svojoj duši. Ti golovi su obično pali u vrijeme kad se je S. A. N. D. nekako držao, pa je razumljivo što je onda cijela četa izgubila borbenost, sigurnost i volju.

Kekenješi je izbranio 2-3 teže lopte, a ostalo su bili golovi od kojih se mogao braniti najviše dva. Žaki je bio bolji bek. U halfliniji podbacio je Poljvaš, a i njegov zamjenik Šviker plivao je pored Kokotovića. Bogdan je bio bolji kao centerhalf. Zvekan se trudio ali njegovo znanje nije bilo dovoljno da zadrži odličnog Plešea. Fišer nije pokazao ništa. Čudi nas samo Uprava S. A. N. D.! Dokle će ti ljudi forsirati Fišera kojemu već odavno nije mjesto u prvom timu? Fišerov zamjenik Jakovetić nije došao do izražaja. Mali Koras II je još mlad igrač koji na ovakvim utakmicama mnogo uči, ali malo pokazuje. Koras I nije zadovoljio. Selecki i Alač II su pokušali da urade nešto, ali nису naišli na razumjevanje ostalih. Alač II je bio najbolji čovjek S. A. N. D.-a.

Rekli smo već da utakmica nije bila živa, da nije predstavljala borbu, pa tako nije bilo značajniji momenata osim golova koji su padali ovim redom:

U 21 m. S. A. N. D.-ova odbrana grješi i Lešnik iz blizina daje gol 1:0.

To kiši i blatu Bačka je nesretno izgubila od Građanskog sa 5:0 (3:0)

Nedjelja je osvanula tmurna. Svuda po nebu oblaci. Sportistima se krv leđi u žilama čim pogledaju na nebo. Svakog momenta se očekuje kiša. I ono što nijedan sportaš nije želio desilo se. Kiša se strpila do 12 sati i onda je počela padati i padala je sve dotle dok se utakmica nije završila. Strašno, ali šta se može.

Usljed lošeg vremena na teren je došlo vrlo malo publike. Došli su samo oni neustrašivi, koji se ne plaše ni kiše ni vjetra. Na igralištu je bilo oko 500 gledalaca.

Na teren su prvo izišli Purgeri koje publika burno pozdravlja. Njihova momčad je izišla u ovom sastavu: Urh, Higl, Rajković, Kovačević, Kranjec, Jut, Pleše, Župančić, Lešnik, Brozović, Kokotović.

Odmah iza njih izlazi Bačka još više pozdravljena od svojih navijača. Njena postava ovako glasi: Šimoković, Bojić, Suvajdžić, Horvatski (Evetović), Šarčević, Kopunović I., Evetović (Gabrić), Vučković II, Kopunović II, Vidaković (Sabanov), Vučković III.

Purgeri su započeli. Bačka im oduzima loptu i vodi prvu navalu. Ali bez uspjeha. Prvi minuti su prošli bez ičeg značajnijeg. Nijedna se momčad nije još zagrijala. Sve se odigrava na sredini igrališta. Obrane su na svom mjestu i ne daju bliže golu. Slabo se puca. Tek u 7 minutu Bačka je opasno navalila na gol Purgera. Lopta je došla Evetoviću koji se probija na krilu. Njegov centar šut dolazi Kopunoviću II koji je spreman za pucanje ali mu Vidaković smeta i pozicija je upropašćena. Poslije ove Bačkine navale Purgeri su povelili protiv navalu. Bačkinim navijačima je stao dah. Pleše je pobjegao na krilu i brzo centrirao. Lopta je došla do Lešnika i Šimoković padom u noge obranio je siguran gol. Bačka se nije zbunila. Ona je potpuno ravnopravna Purgerima. Čak šta više ljepše igra. Ali taj nesretni gol tu je stalo cijelo znanje Bačkine navale. Da je to tako, najbolje nam svjedoči slučaj koji se odigralo u 15 minuti pred golom Purgera. Lopta je išla brzo od Kopunovića II do Vučkovića II i odjednom je došla pred Eve-

Svega nekoliko minuta kasnije gužva pred S. A. N. D.-ovim golom. Lešnik i Brozović se bore za loptu i Brozović daje gol 2:0.

U 33 m. pao je najljepši gol dana. Lešnik je sa 16 metara poslao loptu pravo u desni gornji ugao 3:0.

U 38 m. opet je Lešnik dao gol. Pobjegao je i pored istrčalog golmana poslao u mrežu 4:0.

U 40 m. Lešnik je prešao centerhalfa i beka i sa same crte iz gotovo nemogućeg ugla pucao u gol. Lopta se odbila od stative i ušla u mrežu. 5:0.

U 42 m. pobjegao je Pleše i on je dao gol. 6:0.

U drugom poluvremenu S. A. N. D. je nešto bolji i mali Alač daje krivicom Urha gol. 6:1.

U 21 m. Alač II je lijepo centrirao. Urh je nepokretan i Jakovetić glavom sprovodi u gol. 6:2.

U 24 m. Župančić je sa 16 metara dao gol. 7:2.

U 31 m. lukavi Lešnik je pobjegao i dao već 5 gol. 8:2.

U 35 m. Brozović prodire, prelazi dvojicu i divnim hitcem pogađa mrežu. 9:2.

Još nije kraj. Purgeri još napadaju i Korkica u 41 m. daje gol. 10:2.

Utakmicu je sudio g. Kraus. On se trudio da zadovolji, ali on nije kriv što Potsavez određuje njega na ovakve utakmice, valjda radi toga što nema boljih.

U predigri je omladina Bačke pobijedila odgovarajući tim Sanda s rezultatom 2:1

tovića. Ovaj se sudara sa Urhom koji pada na zemlju i nijedan se igrač Bačke nije našao da loptu gurne u prazan gol. Još jedna lijepa prilika za gol i ništa se nije postiglo. Purgerima se ne sviđa ovakva igra Bačke već polovina poluvremena je prošla a gola nema. Bačka se odlično drži i ne popušta. To je tako trajalo sve do 35 minute. U toj fatalnoj minuti pao je prvi gol za Purgere. Bojić je nepotrebno zaustavio loptu i Lešnik mu je oduzeo. Nekoliko brzih poteza od strane Lešnika i lopta je otišla u golu. Bačka je poslije ovog gola popustila. No da bi nesreća bila što veća ubrzo je pao i drugi i treći gol i time se završilo prvo poluvrijeme sa malom nadmoćnošću Purgera.

Drugo poluvrijeme pripada Purgerima. Oni su bili bolji od Bačke. U koliko se igra više razvijala u toliko se sve više ispoljavalo znanje i kondicija Purgera. Oni su se lako i brzo kretali po blatnjavom terenu. Ni je se na njima opazao umor. Naprotiv Bačkinu igračima su se umorili. Njih je sve više izdavala snaga ukoliko se bližio kraj. Uporedo sa umorom dolazile su i grješke. Nekim igračima lopta nije htjela ići tamo gdje su oni htjeli. No ipak skupili su posljednju snagu i dali su snažan otpor Purgerima i u ovom drugom dijelu igre.

Šta su nam Purgeri pokazali? Vidjeli smo dvoje. Prvo kako se igra dublje ve sistem. Centar i krila su naprijed. Oni čekaju lopte iza polovine igrališta i sve svoje znanje i silu ulažu kad dođu pred gol. Njihov je jedini zadatak gol i ništa više. Naprotiv spojke one se vraćaju natrag i grade igru. Zato su potrebne dvije jake i izdržljive spojke kao što su purgerske. Ovakav sistem igre dobar je i naročito tamo gdje ga protivnik nepoznaje. To je eto slučaj baš u Subotici i zato su oba protivnika Purgera primila tolike golove.

Drugo što smo vidjeli od Purgera jeste jednostavan i moderan futbol. Nijesu Purgeri pokazali nikakve naročite tehničke fineze. Nije tu bilo triblanje, oksforda i tome slično. To nismo mogli vidjeti od Purgera. Naprotiv oni su igrali jednostavno. Lopta se dodavala

od igrača do igrača i to tako da se što brže dode do gola. Pred golom nije se oklijevalo. Svaki je pucao čim se dočepao lopte bližini gola. To je baš ono što našim momčadima nedostaje.

A šta nam je pokazala Bačka? Bačka je na ovoj utakmici pokazala sve svoje dobre i rđave strane. Ona je i ovog puta pokazala da zna igrati futbol. Istina to važi samo za igru u polju. Igrači su lijepo kombinirali i dolazili do gola. Tu se je ispoljila Bačkina slaba strana. Ni jedan igrač iz navale nije se usudio da puca. Svaki je igrač dodavao loptu svom suigraču u kaznenom prostoru protivnika mjesto da je pucao na gol. To nepotrebno kombiniranje pred protivničkim golom obično se završilo bez rezultata. Da je Bačkina navala bila prisebnija pred golom mogla je zabit bar dva gola. Ovakvo je napustila teren bez počasnog gola.

Urh je bio slabo uposlen. Ono malo lopta sigurno je branio. Higl je bio najbolji čovjek na terenu. Štart, namještanje, odbojni udarci, glavanje, sve je to odavalo jednog prvoklasnog igrača, on je svojom igrom oduševio subotičku publiku. Rajković je bio slab. Desni half Kovačević dao je solidnu igru. Nije se mnogo naprezao. Kranjec požrtvovan. Jut najbolji u halfliniji. Vrlo brz i neumoran.

Pleše je tipično krilo. Malen, brz i sa odličnim centar-šutevima. Župančić mnogo bolji nego na prvoj utakmici. Lešnik je pravi majstor pred golom. Tamo je brz kao strijela. Puca iz svake pozicije. On je takođe ostavio odličan utisak na prisutne. Brozović je bio osrednji. Kokotović je bio slabo uposlen. Ipak je pokazao da je odličan igrač.

Šimoković je bio odličan. Izbranio je nekoliko teških lopti. Zaslužuje punu hvalu. Bojić je bio nesrećan. Odlično je započeo ali je kasnije učinio nekoliko krupnih griješaka iz kojih su pala tri gola. Suvajdžić je prijatno iznenadio Bačkine navijače. Dao je mnogo više no što se od njega očekivalo. Horvatski je igrao vrlo slabo. Skrivio je jedan gol. Šarčević je bio najbolji u halfliniji. Radio je puno kako u odbrani tako i u potpomaganju navale. Pred kraj je popustio. Kopunović I je potpuno zadovoljio. Evetović nije zadovoljio ni na krilu ni na halfu. Teško se kretao po terenu. Vučković II je bio vrlo dobar kao spojka. Kratko vrijeme je igrao halfa gdje nije mogao puno uraditi, jer je već bio iscrpljen. Kopunović II je bio odličan u prvom poluvremenu, a mnogo slabiji u drugom. Nije dao ono što se od njega očekivalo. Vidaković se previše okretao i triblao. Njegov zamjenik Sabanov potpuno je zadovoljio. Vučković III dao je sve od sebe. Gabrić koji je igrao u drugom poluvremenu mjesto Evetovića na desnom krilu nije imao prilike da pokaže svoje znanje.

Sudija Sonenberg bio je dobar. Golovi su pali ovim redom: u 35 m. Bojić zaustavlja loptu. Lešnik mu pritrčava iza leđa i odnosi lopte sve do 16 m. odakle neodbranljivo puca u desni ugao, 1:0 za Purgere. U 36 m. Horvatski glava pravo na noge Brozovića koji sa 5 m. puca u gol, 2:0 za Purgere. U 43 m. Pleše udara loptu glavom. Bojić je promašuje te lopta dolazi slobodnom Lešniku koji zabija treći gol. U 9 m. drugog poluvremena Lešnik se probio kroz Bačkinu odbranu Bojić ga stiže blizu gola i ruši ga. Sudija dosuđuje penal kojeg Kokotović pretvara u 4 gol. U 17 m. Pleše puca u desni ugao. Šimoković se baca i odbije loptu a Pleše pritrčava i ubacuje u gol. 5:0 za Purgere.

Bajmočki AK—SMTG 3:0

Bajmočki AK je u nedjelju nakon premoćne igre pobijedio Smtg s rezultatom 3:0 (2:0). Golove su dali Kungl 2 i Holzhaker glavom. Utakmicu je sudio po sporazumu g. Fujin, jer je određen sudija g. Kozomara stigao sa zadocnjajem od pola sata. Ova utakmica je igrana za pehar Dr. Santo. U ovom takmičenju vodi BAK, na drugom mjestu je topolski JAK, treći je SMTG, a četvrta Krivaja.

LAKA ATLETIKA

Ma prosjavi J. L. S.-a Mikić je postavio novi jugoslovenski rekord u troskoku sa 14,20 metara

Na proslavi 15-godišnjice Lakoatletskog saveza sastale su se reprezentacije starih rivala. Opet su pobijedili Grci i to nadmoćno i uvjerljivo. Publike je bilo malo zbog kiše koja je padala cijelo poslije podne. Za sportske zasluge odlikovan je pretsjednik Ugrinić.

Mikić je postavio nov jug. rekord u troskoku sa 14,20, a Silas balkanski rekord u bacanju diska sa 50,46 m. Tehnički rezultati su:

Trčanje na 400 m. s preponama: 1. Mantikas, 2. Skijades, 3. Pleteršek.

Bacanje diska: 1. Silas, 2. Vučićević, 3. Floros, 4. Kovačević.

Trčanje na 400 m.: 1. Frangudis, 2. Sakelarin, 3. Nikhasi, 4. Braun.

Trčanje na 800 m.: 1. Georgakopulos, 2. Goršek, 3. Velkopulos, 4. Čurda.

Skok sa motkom: 1. Lekatsos, 2. Travilos, 3. Bakov, 4. Župančić.

Trčanje na 500 m.: 1. Kariatidis, 2. Krevs, 3. Sirvanidis, 4. Spakov.

Bacanje kladiva: 1. Stepišnik, 2. Gojić, 3. Katafaropulos, 4. Dimitropulos.

Troskok: 1. Mikić, 2. Lomerakis, 3. Naspliotis, 4. Branković.

Trčanje na 110 metara sa preponama. Prvi je Mantikas (Grčka) 15,1, drugi Skiadis (Grčka) 15,5, treći Hanžeković (Jugoslavija) 16,1, četvrti Erlih (Jugoslavija) 16,1.

Bacanje kugle: prvi Kovačić (Jugoslavija) 14,80, drugi Stefanakis (Grčka) 13,90, treći Vučković ković 13,82, četvrti Flores 13,02.

Trčanje na 100 metara bila je najinteresantnija tačka takmičenja i ona je kod publike izazvala najveću pažnju. Prvi je stigao na cilj u vrlo lepom stilu Frangudis 10,9, drugi Sakelariu 11,0, treći Braun 11,5 četvrti Kovačić.

Skok u vis. Prvi Mor (Jugoslavija) 1,80, drugi Pantazis (Grčka) 1,80, treći Martini (Jugoslavija) 1,75, četvrti Lekatsos (Grčka) 1,70.

Trčanje na 400 metara. Prvi Mantikas (Grčka) 50,6, drugi Pleteršek (Jugoslavija) 52, treći Mihailidis (Grčka) 2,9, četvrti Ceter (Jugoslavija) 53,3.

Bacanje koplja: Metizis (Grčka) 60,66 metara, drugi Markušić (Jugoslavija) 57,53, treći Miloš 56,80, četvrti Papageorgiu 56,59.

Skok u dalj: Lambrakis 70,2, drugi Eleftriadis 6,80, dr. Buratović 6,74, Mikić 6,59.

Trčanje na 1500 metara: Georgakopulos 4:7, Goršek 4:8,6, Čurda 4:10,6, Velopulos 4:18,8.

Trčanje na 10 kilometara: Prvi Kirjakidis 33,23, drugi Siroantis, treći Čavić.

Štafeta 4x100. Pobjedila je naša štafeta u sastavu Kegolj, Braun, Dremil, Rijavec u 45,1. Grčka reprezentacija bila je diskvalifikovana.

Utakmice u zemlji

BEOGRAD

JUGOSLAVIJA-HAJDUK 3:0 (2:0)

Polufinalna utakmica za Jugo-kup završena je sigurnom i zasluženom pobjedom crvenih. Crveni su pobijedili, ali nisu pokazali onu igru koja se od njih očekivala nakon sjajne igre u Beču. Pored slabije igre bilo i dosta prigovaranja sudiji, pa i grubosti. Zbog grubog ispada pred sam kraj utakmice isključen je Radovanović. Publike je bilo oko 4000, jer je čitavo poslije podne padala kiša.

Kod Jugoslavije najbolji je bio Radovanović. Dobri su bili još Sijačić, Perlić, Lukić i Zečević. Kod Hajduka odličnu igru je odala uža odbrana Mrkušić, Milutin, Matošić, dok je navalala potpuno zakazala. Golove su dali Đokić i Valok 2. U nedjelju se igra revanš utakmica u Splitu.

NOVI SAD

SLAVIJA-NAK 3:1 (2:1)

Prva kvalifikaciona utakmica završena je neočekivanom ali zasluženom pobjedom bolje Slavije. Prisutno je bilo 1200 gledalaca, od kojih 400 slavijaša iz Osijeka. Nakon ove pobjede Slavija je gotovo sigurni učesnik ligaškog natjecanja.

Slavija—SAK 2:2 (1:1)

Po kiši i blatu odigrana je gornja utakmica za pehar Stilinovića koja se nakon ravnopravne igre završila se rezultatom 2:2. Nemoguća terena nije dozvolio da se razvije lijepa igra. Igrači su se teško kretali i gotovo uvijek su netačno dodavali. Slavija danas nije imala dan. Cio tim je podbacio. Isticali su se samo pojedinci. Balaž nakon dugog vremena opet se nije ni istakao. Bojnički je igrao vrlo slaba pokazao kako se igra halfa. Bio je najbolji u timu Slavije. Osim njega se još istakao Baranji. On je dobro centrirao i bio je vrlo opasan za protivnički gol. Ostali su igrali slabo. Istina Sabo nije mogao braniti ni jedan gol ali se nije ni istakao. Bojnički pe igrao vrlo slabo. A ono što je učinio na kraju utakmice je više nego za osudu. Pertić je bio slab. Kopas je tek na momente dao dobru igru. Husta se nije zapažao. Letić je igrao dobro. Karip je previše triblao. Pisanić je bio agilan. Špeljar požrtvovan ali nije za skupnu igru.

Sak je prijatno iznenadio. Pokazao se kao dobar tim. Bio je kroz cijelo vrijeme ravnopravan protivnik. Istakao se kroz cijelo vrijeme dobrom igrom Kereši. On je izvleo nekoliko bravura za koje je potpuno opravdano dobio silan aplauz. On je spasio svoj tim od poraza i bio je najbolji čovjek na terenu. Bekovski par Vrecko—Renko bio je na dostojnoj visini. Halflinija Palinkaš—Pakaški—Tot bila je neumorna i u njoj se istakao centenhalf. U navalu je bio dobar centar for i oba krila.

U prvom poluvremenu Sak je bio nešto nadmoćniji i postigao vođstvo jer je Bojnički udario u svoju mrežu 0:1. Husta je potom izjednačio i istim rezultatom ide se na odmor. U drugom poluvremenu Slavija je navalila na gol Saka, ali navalala je nemoćna da iskoristi i najpovoljnije šanse. Iz jedne gužve centar for Saka daje drugi gol 1:2 za Sak. Slavija sada napada na gol i Baranji uspijeva da izjednači. Sudija g. Velisavljević nemoguć.

Raspored prvenstvenih utakmica

Kao što smo već najavili potsavez je na svojoj sjednici od 17 o. m. izrijebao sve prvorazredne utakmice za jesensku sezonu prvenstvene 36—37 god. Po tom rasporedu utakmice u Subotici počinju 13 rujna a završuju 22 studenog. U svakom kolu se igraju po tri utakmice osim u posljednja dva. Derbi Bačka—Zak igra se 4 listopada na igralištu Bačke. Isti dan štarta novi prvorazredni klub Bunjevci u igri sa Smt. Raspored je dobar i utakmice će se izvršiti još za lijepog vremena, pa se neće morati igrati po kiši, blatu i nenormalnim terenima, pa će tako i rezultati biti realniji.

U provinciji prvenstvo počinje već 6 rujna. Završava se u dunavskoj grupi 1 studenog, u srednje-bačkoj 8 studena a u potiskom 15 studenog. Derbi dušavske grupe BSU—Tri Zvezde igra se 13 rujna, derbi srednje-bačke grupe Dulcis—OSK 25 listopada, a derbi potiske grupe Gradanski—Sak 18 listopada. Prvenstvo je blizu još svega 2—3 nedelje i klubovi moraju prekinuti odmor i započeti ozbiljno trenirati, ako ne žele da budu iznenadeni.

PRVI RAZRED

Subotička grupa

13. IX, 1936 g.:

Sand—Smt
Bačka—Zrinjski
Slavija—Sport.

20. IX, 1936. g.:

Zak—Sand
Zrinjski—Slavija
Sport—Smt

27. IX, 1936 g.:

Sport—Sand
Smt—Zak
Slavija—Bačka

4. X, 1936 g.:

Bačka—Zak
Smt—Bunjevci
Sport—Zrinjski.

11. X, 1936 g.:

Potsavezni dan.

18. X, 1936 g.:

Zak—Sport
Bačka—Bunjevci
Slavija—Smt.

25. X, 1936 g.:

Smt—Zrinjski
Sand—Bunjevci
Sport—Bačka.

1. XI, 1936 g.:

Bunjevci—Zrinjski
Bačka—Sand.

8. XI, 1936 g.:

Zrinjski—Sand
Bunjevci—Slavija
Smt—Bačka

15. XI, 1936 g.:

Sand—Slavija
Zak—Bunjevci.

22. XI, 1936 g.:

Slavija—Zak
Bunjevci—Sport.

Dunavska grupa:

6. IX, 1936 g.:

SK Tri Zvezde, Apatin—Samborsko SU.
Bezdansko SU—Bajmočki AK
SK Svetozar Miličić—Zak, Sombor
Sak, Sombor—SK Srpski Miličić.

13. IX, 1936 g.:

Somborsko SU—Somborski AK
Bezdansko SU—Tri Zvezde
Bajmočki AK—Svet. Miličić.
Zak—Svet. Miličić.

20. IX, 1936 g.:

Bajmočki AK—Tri Zvezde
Srpski Miličić—Somborsko SU
Zak—Bezdansko SU
Somborski AK—Svet. Miličić.

27. IX, 1936 g.:

Srpski Miličić—Svet. Miličić
Tri Zvezde—Somborski AK
Somborsko SU—Zak.

4. X, 1936 g.:

Bezdansko SU—Svet. Miličić.
Somborski AK—Zak
Srpski Miličić—Bajmočki AK.

11. X, 1936 g.:

Somborsko SU—Bezdansko SU
Bajmočki AK—Somborski AK
Svet. Miličić—Tri Zvezde.

18. X, 1936 g.:

Zak—Bajmočki AK
Svet. Miličić—Somborsko SU
Srpski Miličić—Bezdansko SU

25. X, 1936 g.:

Bezdansko SU—Somborski AK
Tri Zvezde—Srpski Miličić
Somborsko SU—Bajmočki AK

1. XI, 1936 g.:

Tri Zvezde—Zak.

Srednjobačka grupa

6. IX, 1936 g.:

Odžački SK, Odžaci—JAK B. Topola.
Vrbaški SK—AK Krivaja, St. Moravica
Sivački SK—SK Dulcis, Novi Vrbas
Crvenački SK—JSK, Kula.

13. IX, 1936 g.:

AK Krivaja—Odžački SK
Dulcis—Crvenački SK
JSK—Vrbaški SK
Sivački SK—JAK.

20. IX, 1936 g.:

Odžački SK—Vrbaški SK
JAK—Dulcis
Crvenački SK—AK Krivaja
SK Hajduk, Kula—JSK.

27. IX, 1936 g.:

Hajduk—Sivački SK
Crvenački SK—JAK
AK Krivaja—Dulcis.

4. X, 1936 g.:

JAK—Hajduk
Vrbaški SK—Dulcis
Odžački SK—Sivački SK
JSK—AK Krivaja.

11. X, 1936 g.:

JAK—AK Krivaja
Dulcis—JSK
Vrbaški SK—Crvenački SK

Hajduk—Odžački SK
18. X. 1936 g.:
Vrbaški SK—JAK
Odžački SK—Crvenački SK
AK Krivaja—Hajduk
JSK—Sivački SK

25. X. 1936 g.:
JAK—JSK
Sivački SK—Crvenački SK
Duleis—Odžački SK
Hajduk—Vrbaški SK

1. XI. 1936 g.:
Duleis—Hajduk
Sivački SK—Vrbaški SK
JSK—Odžački SK

8. XI. 1936 g.:
AK Krivaja—Sivački SK
Crvenački SK—Hajduk.

Potiska grupa

6. IX. 1936 g.:
SK Obilić, N. Kneževac—BAK, B. Gradište
SK Molac, Mol—SAK, Senta
SK Radnički, Senta—Građanski, St-Bečej
SK Slavija, St-Bečej—Jugosloven, Senta

13. IX. 1936 g.:
SAK, Senta—Radnički
Građanski—Jugosloven
SK Plava Zvezda, Ada—Molac,
Obilić—Slavija.

20. IX. 1936 g.:
Jugosloven—SAK
Radnički—Obilić
Građanski—Plava Zvezda.

27. IX. 1936 g.:
BAK—Radnički
Jugosloven—Plava Zvezda
Obilić—SAK
Slavija—Građanski.

4. X. 1936 g.:
Građanski—Obilić
Radnički—Molac
BAK—SAK
Plava Zvezda—Slavija

11. X. 1936 g.:
SAK—Građanski
Obilić—Molac
Plava Zvezda—Radnički
BAK—Jugosloven.

18. X. 1936 g.:
Jugosloven—Obilić
Radnički—Slavija
BAK—Plava Zvezda

25. X. 1936 g.:
Plava Zvezda—Obilić
Jugosloven—Radnički
SAK—Slavija
Molac—BAK.

1. XI. 1936 g.:
SAK—Plava Zvezda
Molac—Jugosloven
Građanski—BAK.

8. XI. 1936 g.:
Molac—Građanski
Slavija—BAK.

15. XI. 1936 g.:
Slavija—Molac

POZIV

Pozivaju se g. g. članovi Poslovnog Odbora Kuglačkog potsaveza da neizostavno prisustvuju sjednici koja će se održati u srijedu 26 o. mj. u 8 časova naceće u potsaveznim prostorijama.

Neorčić Josip
II. tajnik

VIJESTI Da li znate?..

Luis je pobijedio Šarkeja nok-autom već u trećoj rundi. Luis je bio apsolutno bolji.

BSK koji je samo ove godine odigrao već 50 utakmica od kojih je 34 riješio u svoju korist, u 8 izgubio a 8 igrao neriješeno nalazi se u vrlo slaboj formi, radi premorenosti igrača. Radi toga je uprava kluba dala igračima odmor od 15 dana koji je bio neophodno potreban njegovim zasićenim nogometasima.

28 o. m. počinje u Novom Sadu međunarodni tenis turnir na kojem sudeluju: Punčec, Kukuljević, Mitić, Radovanović, Hela Kovač, Gabrović, Daloš i drugi.

U. O. Bunjevca suspendirao je svoga člana g. Bukvića Blaška do glavne skupštine na kojoj će predložiti g. Bukvića za brisanje iz članstva. Ova suspenzija — najveća kazna koju može izreći Upravni Odbor došla je kao posljedica samovoljnog rada g. Bukvića i još nekih događaja zadnjih dana.

Dinamo sovjetski nogometni majstor iz Moskve pobijedio je u Pragu stare čehoslovačke internacionalce sa rezultatom 9:1. Čehoslovački veterani igrali su lijepo ali im je nedostajala brzina. Najbolji je bio stari Kača.

Bečka Austrija izgubila je u Glazovu od škotskog kup pobjednika Glazgov Randžersa sa rezultatom 1:4 (0:2).

BSK je kaznio svog centarhalfa Ivu Stevovića sa 3 mjeseca neigranja radi nešportskih ispada na utakmicama sa Hungarijom. Lijep i hvalevrijedan primjer ako BSK ostane dosljedan i ne oprosti kaznu čim Stavovića ustreba.

Hašk je prvak turnira sportskih „svečanosti na Vrpskom jezeru“ koje priređuje svake godine općina Celovac. Akademikari su prvi dan pobijedili Celovečki KAC sa rezultatom 5:0 a drugi dan Austriju sa rezultatom 4:2. Crveni su sa svojom igrom ostavili odličan utisak i pozvani su na taj turnir već i za drugu godinu.

Odgodena je međunarodna utakmica Jugoslavija—Bugarska koja se trebala odigrati 28 o. m. u Sofiji. Utakmica je odgođena na zahtjev Bugara.

Kodrnja odličan igrač Konkordije zagrebačke i državne reprezentacije otputovao u Švicarsku gde će se prijaviti vjerovatno za Grashopers.

Građanski iz Zagreba slavi 20 godišnjicu rada od 5 do 8 rujna. Na toj proslavi učestvuju „Vanders“ prvak Malte, Hašk, Konkordija, BSK i slavljениk.

Vanredna skupština ŠK „Hajduka“ i ŠK „Bunjevca“ održaće se 28 o. mj. s početkom u 7.30 h. u lokalu kod Vojnić Tunić Jose. Stoga se pozivaju svi redovni članovi i jednog i drugog kluba da joj neizostavno prisustvuju. U koliko se za ovu zajedničku panrednu skupštinu na određeno vrijeme ne sakupi dovoljan broj članova ona će se održati neodložno pola sata kasnije.

Čehoslovačko prvenstvo. Jučer su otpočele utakmice za prvenstvo Čehoslovačke. Već prvo kolo donijelo je senzacionalnu pobjedu Prostjejeva nad Slavijom 2:1 (1:1). Sparta je otpravila novog ligaša „Rusj“ sa 6:0 (3:0). Ostali rezultati: Viktorija (Pilzen)—Viktorija Žiškovi 1:1 (1:0), Židenice—Plzen 2:0, Nahod—Moravska Slavija 4:1 (1:1), Bratislava—Kladno 2:1 (0:0).

Mađarsko prvenstvo je otpočelo još u četvrtak utakmicom Kišpešt—Seged 1:1. Jučer su igrali: Ferencvaroš—Šorokšar 5:1 (1:0); Febus—Ujpešt 1:0 (1:0); Hungarija—Elektromos 5:1 (1:1); Nemzeti—Haladaš 5:1 (3:0); Budafok—Budai 7:2 (3:0); Bočkai—Treći kotar 5:1 (1:1).

Da će g. Segedinski zbog naročitih zasluga suditi utakmice na proslavi I. hrv. Građanskog šport kluba u Zagrebu dne 5, 6 i 8 septembra t. g.

Da se zagrebačka publika zaželila g. Segedinskog, pa će mu prirediti silan i veličanstven doček i ovacije.

Zašto je g. Kozomara zakasnio na nedjeljnu utakmicu BAK—SMTK u Bajmoku i ako je vlak stigao bez zakašnjenja?

Da je na posljednjoj sjednici Upravnog Odbora SNP-a 20 o. mj. pokrenuto pitanje da poštanska knjiga dođe u ruke blagajnika.

Da je dosada poštansku knjigu vodio po svom nahodjenju g. Segedinski.

Da je zbog poštanske knjige prekinuta ta sjednica.

Da je g. Segedinskom dat rok od nedjelju dana da poštansku knjigu uredi i preda je blagajniku.

Da je g. Segedinski teškim srcem pristao na ovo, zbog čega je morao prekinuti sjednicu.

Kuglački šport

15 i 16 kolovoza održano je u Subotici prvi put natjecanje u kuglanju za državno prvenstvo. Za ovu priredbu Kuglačkog Saveza vladalo je među kuglačima veliko interesovanje. Na ovom natjecanju uzelo je učesća 25 kuglačkih klubova iz raznih Potsaveza. Ovom prilikom ispoljila se velika nadmoćnost subotičkih kuglača. U sve tri discipline oni su uspjeli da osvoje prvo mjesto. Na natjecanju postignuti su ovi tehnički rezultati:

KLUPSKO NATJECANJE ZA PRVENSTVO DRŽAVE

1. Jugoslavija (Subotica) 428 čunjeva
2. Herakles (Novi Sad) 372 čunja
3. JUG (Zagreb) 355 čunja
4. Drevo (Sisak) 317 čunja
5. Sava (Mitrovica) 286 čunja.

GOSPODA POJEDINAČNO

1. Kehalmi (Napredak iz Subotice) 428 čunjeva
2. Snajder (Zvezda iz Subotice) 84 čunja
3. Boršai (Minerva iz Subotice) 80 čunja
4. Radvanski (Zan. Pev. iz Subotice) 80 čunja
5. Heberković (Planjka iz Siska) 79 čunja.

GOSPODA U DVOJE

1. Rižanji—Snajder (Zvezda, Sub.) 207 čunjeva
2. Tomljenović—Sabanov (Prvi Sub.) 203 čunja
3. Salai—Čatai (Jugoslavija, Sub.) 201 čunja
4. Pelhe—Skenderović (Zan. Pev.) 196 čunjeva
5. Šefčić—Milanković (Minerva, Sub.) 193 čunja

U NATJECANJU VAN KONKURENCIJE POSTIGNUTI SU SLIJEDEĆI REZULTATI

Klupsko natjecanje:

1. Herakles (Novi Sad) 369 čunjeva
2. Prvi Sub. Kuglački Klub 351 čunja
3. Zan. Pevački K. K. 349 čunjeva.

Gospoda pojedinačno:

1. Malagurski (Obrtnik, Subotica) 90 čunjeva
2. Kreković (Zora, Zagreb) 87 čunjeva
3. Fančević (Herakles, Novi Sad) 86 čunjeva.

Gospoda u dvoje

1. Tomljenović—Sabanov (Prvi Sub.) 205 čunja
2. Kreković—Bauer (Zora, Zagreb) 188 čunjeva
3. Blažević—Gatara (Velebit, Osijek) 182 čunja.

ZIMSKA SALAMA

KORREK

dobija se u svim njegovim radnjama po cijeni od

26- dinara po kilogramu