

Športski List

Godina II. Broj 69

Subotica, ponedjeljak 19 listopada 1936.

Pretpлата: četvrtgodišnje 13,
polugodišnje 25, godišnje 50 din.

Bačka—Bunjevac 6:0 (5:0)

Po lijepom jesenjem vremenu odigrali su Bačka i Bunjevac svoju prvenstvenu utakmicu na igralištu Bačke. Utakmica je završena visokom pobjedom Bačke.

Za ovu prvenstvenu utakmicu Bačka je slovila kao favorit. U pitanju je bilo samo koliko će golova postići. Ovo se i desilo. Bačka je pobijedila s velikim rezultatom zahvaljujući samo svojoj velikoj rutini. Istina, ona je pobijedila s visokim rezultatom, ali nije predvela igru koju je publika s punim pravom od nje očekivala. Što je pobijedila s velikom rezultatom krivicu nosi obrana Bunjevca, koja je na ovoj utakmici pravila početničke grješke. Jedan dio ovih grješaka navala Bačke je iskoristila, dok je mnoge izradene i povoljnije šanse ostavila neiskorištene.

Utakmica je počela navalom Bačke. Bunjevac se samo na momente oslobađa pritiska. Prvi napadi Bačke ostaju bez uspjeha. Pri jednom rapadu Bačke obrana Bunjevca pravi jednogolovni gol je zbio obranu Bunjevca. Ovu zabunu svog protivnika Bačka iskoristi i poslije dva minuta postiže iz grješke golmana drugi gol. Bunjevac je i dalje zbunjen. U 18 minutu Bačka je postigla i treći gol. Poslije gola Bačka popušta. Bunjevac pokušava da ugrozi gol Bačke, ali Evetović i Pančić su na mjestu. U zadnjim minutima Bačka je postigla još dva gola.

U drugom poluvremenu slika se znatno izmijenila. Bačka igra još slabije nego u prvom poluvremenu. Bunjevac ovo iskorišćuje i pokušava da popravi rezultat, ali mu to ne polazi za rukom. Bačka forsira igru kroz trio. Igrači pokušavaju solo akcijama da ugroze gol Bunjevca. Poslije mnogih pokušaja konačno Sabanovu uspijeva da prede obranu Bunjevca te Bačka postiže svoj šesti gol. Do kraja oba kluba nastoje da zabiju gol, ali su slabe sreće. Utakmica se završava navalom Bačke.

Utakmici je prisustvovalo oko 400 gledalaca.

Bačka: Pančić, Stojković, Evetović, Horvacki, Šarčević, Kopunović II, Vidaković, Vujković II, Kopunović II, Sabanov Cvijanov

Bačka je igrala slabo. Ovo naročito važi za Šarčevića, Stojkovića i lijevu stranu navale. Pančić je svoj posao obavio bez grješke. Stojković slab. Evetović je bio najbolji u timu pobjednika. On je radio i za svog partnera. U halfliniji nije išlo sve kako treba. Šarčević je plivao. Horvacki je u prvom poluvremenu igrao mnogo bolje nego u drugom. Kopunović I je bio još najbolji u ovom redu. Navala Bačke nije predvela onu igru koju smo na zadnjim utakmicama vidjeli od nje. Najbolji igrači u navali su bili Vujković II i Vidaković. Vidaković je na krilu bio vrlo dobar. Odlučno je centrirao. Ima mnogo zasluga za postignut rezultat. Vujković II je bio najbolji čovjek u navali Bačke. Svojom požrtvovanom igrom mnogo je doprineo pobjedi. Kopunović je imao nekoliko lijepih poteza, ali još nije u formi. Sabanov je bio najslabiji čovjek u navali. Cvijanov je bio slabiji nego na zadnjim utakmicama. Postigao je tri vrlo lijepa gola.

Bunjevac: Roža, Šimoković, Tikvicki, Prohaska, Nad, Šogor, Teke, Kapeler, Futo, Zedi, Stipičić.

Bunjevac je u prvom poluvremenu igrao slabo. Ovo naročito važi za užu obranu, koja je glavni krivac za visoki poraz. U drugom poluvremenu momčad se malo popravila i izvela nekoliko opasnih napada na gol Bačke. Roža je branio dobro. Golove nije mogao braniti. Bekovski par je igrao slabo. Ovo naročito važi za Tikvickog, koji nije predstavljao nikakvu zapreku Vidakoviću i Vujkoviću. Šimoković je bio nešto bolji od svog partnera. Srednji red je bio najbolji dio momčadi. Prohaska je igrao s mnogo volje. Svojom požrtvovanošću on je mnogo puta spasio svoj gol od opasnih naleta Cvijanov. Nad je bio vrlo požrtvovan, ali je slabo dijelio lopte. Šogor kao i uvijek bio je najbolji čovjek u timu Bunjevca. Navala je igrala slabo. Za ovo najveću krivicu nosi centar Futo, koji je igrao drugog centerhalfa. Ovom svojom lošom taktikom on je onespособio navalu sa svaki skupni rad. Ostala četiri igrača bez vođe nisu mogla ništa uraditi. Istina oni su pokušali da solo akcijama ugroze gol Bačke, ali im je to slabo polazilo za rukom. Kada su vidjeli da nikako ne mogu doći

u kazneni prostor Bačke, oni su počeli pucaati s 20 i 25 metara, što nije predstavljalo nikakvu opasnost za gol Bačke. Još najagilniji u ovom redu bio je Zedi. Šteta što mnogo dribla.

Utakmicu je sudio g. Rudić s mnogo grješaka, koje nisu imale utjecaja na rezultat.

Golovi su pali na slijedeći način:

U 10 minutu Kopunović II izvada slobodan udarac sa ivice kaznenog prostora. Lop-ta se od ruke golmana odbija u gol, 1:0 za Bačku.

U 12 minutu golman Roža puca loptu u svog igrača. Odbijena lopta dolazi Vujkoviću, koji iz bliža postiže drugi gol za Bačku.

U 18 minutu Vidaković centrira. Cvijanov iz voleja postiže treći gol za Bačku.

U 43 minutu Vidaković je centrirao. Lop-ta dolazi Cvijanovu koji daje peti gol za Bačku.

U 45 minutu Vulković II izvada korner. Lopta dolazi Kopunoviću II, koji puca. Cvijanov pritrčava i glavom promijenuje pravac lopte u gol.

U 24 minutu drugog poluvremena Sabanov prelazi obranu Bunjevca. Puca na gol. Lopta se odbija od golmana i dolazi Vidakoviću, koji iz bliža postiže šesti gol za Bačku.

Slavija—Smtc 3:0 (1:0)

Gornja prvenstvena utakmica odigrana je na igralištu SAND-a. Vrijeme je bilo lijepo i toplo, a teren dobar, pa s te strane nije bilo smetnje igri. Ipak sama igra nije bila lijepa i to u glavnom zbog salbe igre SMTc.

Utakmica je počela dosta živo. Ispočetka se redaju navale na oba gola. Nakon nekoliko minuta SMTc popušta, a Slavije priš-te sve više. Dobra navala Slavije prenosi brzo loptu pred protivnički gol, ali se pred golom ne snalazi. Uz to SMTc ima dobru užu obranu, naročito vratara, koji onemogućuje mnoge navale plavih. Sve do pod kraj prvog poluvremena Slavija je nadmoćna i igra se u polju SMTc-a, ali bez ikakvog uspjeha. Međutim u 43 minutu Slavija navaljuje. Pred golom SMTc-a se stvara gužva iz koje Kopas polučuje vodstvo. Odmah zatim kraj prvog poluvremena.

U drugom poluvremenu Slavija je opet nadmoćna. SMTc popušta i ograničuje se samo na obranu. Nekoliko lijepih navala Slavije završava se u rukama dobrog vratara Horvata. Igra postaje mlitava. Igrači SMTc vidjevši da će izgubiti igru počinju grubim ispadama. U 7 minutu na centera šut Špeljara, Demeter polučuje drugu gol za Slaviju. Igra se i dalje mlitavo. U 39 minuti slobodan udarac protiv SMTc-a. Loptu dobija Špeljar. Namješta se i lagano tuče u donji desni ugao. Pred konac poluvremena SMTc puca penal ali ga golman odbija u polje. — Malo zatim kraj.

Slavija: Sabo, Sič, Bonis, Husta, Pisanić, Balaž, Demeter, Letić, Kopas, Karip, Špeljar
Slavija je igrala vrlo dobro. Sve su linije dobro funkcionirale. Golman Sabo nije imao

mного posla. Ono malo što je imao obavio je bez grješke. Od bekova Sič je bio bolji. Bonis je zadovoljio. Halflinija je uspješno razbijala rijetke navale SMTc-a. Slala je korisne lopte navali. Balaž je u halfliniji bio najbolji, naročito u drugom poluvremenu. Pisanić je na momente zadovoljio. Husta je zadovoljio. Navala je bila vrlo dobra naročito desna strana. Jedino što se nije snalazila pred golom, te tim upropastila mnogo šanse. Demeter i Letić su se dobro sporazumjeli i bili su velika opasnost za protivnički gol. Kopas se nije snašao na novom mjestu. Karip je najslabiji u navali. Špeljar spor.

SMTc: Horvat, Balaž, Cegledi, Denegri I, Torma, Miškolci, Berkeš, Sabo, Denegri II, Gabrić, Kiš.

SMTc je igrao vrlo slabo. Jedini koji je potpuno zadovoljio bio je golman Horvat. On je mnoge opasne lopte odbranio, ali nosi krivicu za treći gol. Bekovi su pored golmana bili najbolji igrači u timu SMTc-a. Halfovi ne čuvaju svoja mjesta. Najbolji u srednjem redu bio je centerhalf Torma. Navala je najslabiji dio tima. Igra bez ikakvog sistema. Lopta se gura tamo naprijed bez ikakvih kombinacija. Berkeš na krilu slab. Sabo je bio ispod svake kritike. Denegri nije umio da poveže navalu. Više se je isticao solo akcijama. Gabrić agiln. Kiš nije bio uposlen.

Utakmicu je sudio g. Radovanović slabo. On ne poznaje pravila.

Za ovu utakmicu među sportašima je vladalo slabo interesovanje. Na terenu je bio oko 200 gledalaca.

ŽAK—Šport 5:2 (3:0)

Jučer je na igralištu „Dudovoj šumi“ pred malim brojem gledalaca, oko 200, odigrana prvenstvena utakmica između Žaka i Športa koja se završila zasluženom pobjedom Žaka. Za ovu utakmicu favorit je bio Žak i zaslužen je odnio pobjedu sa visokom gol razlikom. I ako je prilična razlika u rezultatu, Žak s njim nije zadovoljan, jer je primio dva gola koji mu jako smetaju u ukupnoj goldiferenciji. Jer on računa stići Bačku u goldiferenciji, ako ne može u bodovima. On računa na proljeće „ako Bog da i sreća junačka“, pobjediti Bačku i onda bi goldiferencija imala odlučiti prvenstvo. Ovakvo rezonovanje moglo se čuti na utakmici od Žakovih kibica. Ali kada je Šport pred sam kraj utakmice dao dva gola i kada su čuli rezultat Bačka—Bunjevac od „svega“ 6:0, zlovoljno je uzdahnuo jedan kibic i rekao: „Alal im vjera ovi imaju baš sreću, niko ih neće stići ovakova goldiferencija!“

Žak: Hanak, Papić, Kenjereš, Kanazir, Janjić, Zvekan, Šajković, Barna, Rajičković, Bogešić, Crnjaković.

Šport: Han, Tot, Ronjec, Sekereš, Gotvald, Marton, Besedeš, Salai, Radanov, Denegri, Skiva.

Početni udarac ima Šport. On opasno navaljuje na gol Žaka. I već u prvom minuti imao je prilike da postigne gol. Žak odmah uzvraća i izgleda da će utakmica biti živa i interesantna. Nekoliko navala i Žak postiže svoj prvi gol. Do ovoga gola Žak je došao jeftino i pao je baš u vrijeme kada je Šport bio u punoj ofanzivi. Ovaj gol utiče na igrače Športa koji gube moral i naglo popuštaju. Gol je pao krivicom Ronjeca koji nije izbacio loptu na vrijeme i golmana Hana, koji je sa malo više opreznosti mogao lako braniti. Žak sada uzima igru u svoje ruke i stalno je nadmoćan, ali ta nadmoćnost ne donosi mnogo koristi, jer skoro sve navale dolaze samo do šesnaest gdje ih je Ronjec uspješno zaustavljao. On je bio najbolji čovjek kod Športa, skoro bi se moglo reći i na terenu. Naročito ako se uzme u obzir da je on sam suzbijao Žakove navale. Žak poslije kratkog vremena postiže svoja dva gola, koji su isto srećno pali za Žak.

Drugo poluvrijeme slika se ne mijenja. Žak je opet nadmoćan i u prvih 15 minuta postiže još dva gola. Žak je očito zadovoljan rezultatom, ali hoće još da ga poviši. Izgledalo je da će mu to i uspjeti, jer je Šport potpuno razbijen i stalno se igra pred njegovim golom. Međutim kada je najmanje izgledalo opasno po Žak, Športu uspijeva postići prvi gol. Poslije nekoliko minuta Šport daje i drugi gol, koji je negativno uticao na igrače i publiku Žaka.

Sama igra nije bila baš na visini. Žak je igrao dobro to mu se mora priznati, ali to samo u polju do šesnaest dok je pred golom bio slab. Da nije postigao dva gola na lak način trebao bi na kraju jače da zapne za pobjedu. Jedino je Rajičković bio opasan pred golom. Dobro se snalazio i iskoristio je dvije zabune protivničke odbrane i uspješno ih je realizovao. Nema više kod Žaka one igre preko krila čime se baš odlikovao njegov sistem. Primio je igru kroz trio, koja je bez efekta i jako nekorisna. Tu je potrebno više poteza da se dođe do gola dok onom preko krila dovoljna su samo dva poteza. I onda mnogo je opasnija ona navala koja dolazi preko krila, no ona preko tria. Što se tiče Športa, kod njega nema određenog sistema. Obično igra na prodore, lupi se lopta naprijed i onda juri za njom. Jedini je pokazao smisla za skupnu igru mali Radanov, ali sam nije migao ništa učiniti.

Hanak nije imao posla. Golove nije mogao braniti. Papić i Kenjereš isto su imali malo posla, ali se primijetila nesigurnost. Naročito kod Kenjereša, koji je nekoliko puta opasno luftovao.

U halfliniji je najbolji bio Kanazir. Mnogo je pomagao navalu, a to mu nije bilo teško pošto lijevo krilo nije prestajalo nikakvu opasnost. Janjić je bio bolji u drugom dijelu igre. Zvekan je zadovoljan. Navala je mnogo kombinirala i sprovodila igru kroz trio. Bogešić je bio najbolji. Rajičković pred golom opasan. Barna slab. Šajković kao i obično nepotrebno dribla i zadržava loptu. Crnjaković je bio slabo uposlen.

Han je mogao braniti dva gola. Ronjec je igrao vrlo dobro. Bio je jedan od najboljih na terenu. Malo je preoštari i često prelazi granice dozvoljenosti. Tot je zadovoljan. Halflinija je bila slaba. Desni half se nešto isticao. Navala je isto bila slaba. Istakao se

malj Radanov na centru, ali je slabo bio potpomagan od svojih partnera.

Golovi su padali ovim redom: Ronjec oklijeva, Barna mu oduzima loptu daje Rajičkoviću koji sa pet metara tuče u gol. 1:0.

Ronjec faulira Šajkovića. Faul tuče Šajković visoko pred gol, gdje Bogešić glavom ubacuje u gol. 2:0.

Crnjaković nosi na krilu, Puca iz kosa i daje vrlo lijep gol. 3:0.

Rajičković dribla Ronjeca i špicom daje četvrti gol. 4:0.

Bogešić progrijava Rajičkovića koji puca u čošak. 5:0.

Radanov progrijava Salaiu koji sa pet metara daje gol. 5:1.

Gužva pred golom iz koje Skiva daje drugi gol za Šport. 5:2.

Sudio je dobro g. Boroš.

Prvenstvene utakmice u provinciji

V. S. K.—Jak (B. Topola) 4:2 (0.2)

Za gornju prvenstvenu utakmicu vladalo je u Vrbasu veliko interesovanje. Igralište VSK-a bilo je puno gledalaca.

Na znak sudije g. Segedinskog, timovi su otpočeli utakmicu u slijedećim sastavima:

VSK: Kunc, Gec, Štrung, Nikolić Lj. Beč, Pot S., Nikolić V., Knap, Veber, Šmidt i Stankov.

JAK: Čikoš, Guba, Gergelj, Lerinc, Kerkeš, Hajnal, Sirteš, Kertes, Mihajlović, Dudaš, Tot.

Pobjeda dimaćih je potpuno zaslužen. Ali iako su pobijedili nisu ostavili dobar utisak jer su igrali slabo. Naročito je bila slaba navala, koja ne samo što je imala nesreću, nego je stvarno igrala bez veze i sistema. Kasnije dolaskom Štrunga u taj red navala se preporodila.

Kunc nije imao mnogo posla; golove nije mogao braniti. Gec je bio prosječan i pomalo grub. Štrung se na beku nije naročito isticao. Kasnije je u navali bio odličan. Lj. Nikolić je ispunio očekivanje. Beč nije bio u punoj formi, ali je ipak bio najbolji u halfliniji. Pot je bio prosječan. V. Nikolić je bio najslabiji kod pobjednika. Suviše je država loptu a uz

to je neokretan. Knap je bio slab. Veber takodjer. Šmidt im je bio dostojan partner. Kasnije na lijevom krilu je zadovoljio. Stankov je bio odličan kako u navali tako i u obrani.

Kod JAK-a: Čikoš je zadovoljio. Gergelj i Lerinc bili su prosječni. Guba takodjer. Kerkeš je bio najbolji u halfliniji. Radio je za trojicu. Hajnal je zadovoljio. U navali su se istakli Sirteš i Kertes.

Utakmicu je sudio g. Segedinski sa više grešaka. Suviše se oslanjao na pristrasne međašne sudije. Inače nije imao mnogo posla pošto je igra bila fer.

SVETUZAR MILETIĆ
ŠPORT—SVETUZARMILETIČKI SK 10:0 (6:0)

SOMBOR
BAJMOČKI AK—ŽAK 4:1 (2:0)

KULA
JSK—SIVAČKI SK 6:1 (4:0)

SENTA
JUGOSLOVEN—OBILIĆ 6:1 (1:)

SLAVIJA (St. Bečej)—RADNIČKI 2:0 (0:0)

Internacionalni pregled

Austrijsko prvenstvo: Austrija—Floridsdorfer 1:0; Rapid—Viena 2:2; Hakoah—Favoritner 3:0; FK Vin—Admira 1:1; Sport klub—Vaker 2:0; Libertas—Post sport 1:1.

Italijansko prvenstvo: Roma—Lazio 3:1; Đenova—Luceze 1:1; Bolonja—Sanpjerdarena 4:1; Juventus—Ambrozijana 1:1; Milano—Napoli 1:0; Fiorentina—Torino 1:0; Novara—Bari 1:1; Tristina—Aleksandrija 3:0.

Vodi Bolonja.

Francusko prvenstvo: Set—Ruan 2:0; Olem-pik (Lil)—Rasing (Rube) 1:0; Rasing (Pariz)—Kan 2:1; Mec—Sošo 2:2; Rasing (Strasburg)—Olem-pik (Marselj) 1:0; Fiv—Ekselzior 6:2; Red Star Olem-pik—Antib 3:1; Miluz—Stad Rene 2:1.

Vodi i dalje Olem-pik iz Lila, koji dosada stalno pobjeđuje.

Švajcarsko prvenstvo: Lucern—Jangbojs 4:2; Šo de Fon—Jangfelovs 1:0; Bazel—Servet 2:1; Lozan—Lugano 3:1; Grashopers—Nordstern 4:2; Bern—Bil 1:1.

Na čelu tabele je Jangbojs.

ČEHOSLOVAČKA—MADARSKA 5:2 (2:2)

U Pragu su Madari doživili težak poraz. Čehoslovaci su igrali sa potpuno izmijenjenim timom, u kojemu se naročito istakao desna spojka Kloc (iz Kladna), koji je sam dao tri gola. Madari su igrali sa istim timom, kojim i protiv Austrije i Rumunije. Prvo poluvrijeme je

igra bila ravnopravna, ali u drugom Čehoslovaci u odličnom finišu zasluženom pobjeđuju.

BUDIMPEŠTA—PRAG 5:1

Međugradska utakmica u Budimpešti svršila se lakom i zasluženom pobjedom Budimpešte.

Repr. VELSA—ENGLESKA 2:1

TABELA DRŽAVNOG PRVENSTVA

Slavija (S.)	5	4	1	0	14:5	9
Gradanski	5	3	1	1	13:4	7
B. s. klub	5	3	0	2	11:4	6
Bask	5	2	2	1	9:9	6
Ljubljana	4	2	1	1	5:4	5
Hajduk	5	2	0	3	7:6	4
Jugoslavija	5	2	0	3	9:8	4
Slavija (O.)	5	2	0	3	6:12	4
Hašk	4	1	1	2	5:11	3
Konkordija	5	0	0	5	1:17	0

TABELA PRVOG RAZREDA

1. Bačka	4	4	0	0	21:1	8
2. ŽAK	4	3	0	1	17:7	6
3. Slavija	4	2	1	1	7:9	5
4. Šport	5	1	1	3	8:10	3
5. Zrinjski	3	1	1	1	3:8	3
6. SMTC	5	1	1	3	5:15	3
7. SAND	3	0	2	1	4:6	2
8. Bunjevac	2	0	0	2	0:9	0

Pismo iz Zagreba

Predprošla nedjelja donijela je zagrebačkom nogometu jedan uspjeh i dva neuspjeha. Lijepa i zaslužena pobjeda HAŠK-a nad bivšim prvakom države nije mogla oprati druga dva neuspjeha.

Nakon usad proših utakmica moramo opet zaključiti da zagrebački nogomet nije još prebrodio krizu i da Zagreb danas nema jedne momčadi, koja bi mogla, u prvenstvu a i inače, dostojno reprezentirati nogomet najzaslužnijeg grada na nogometnom polju. Zagreb danas nema jedne izgrađene, uigrane momčadi sa stalnom formom. Sve to što se i postigne, svi rezultati koji znače nešto, tako su rijetki da nas ne mogu zadovoljiti.

Sezona je u punom jeku, a momčadi još uvijek lutaju, traze, pokušavaju. Jos ni jedan zagrebački klub nema jedne stalne momčadi, stalne, momčadi bez izrazito slabih mjesta. Pa i ono što je vrijedilo, neki poznati i dobri igrači, njesu u tormi. Ovo važi, narocito za Purgere.

Purgeri su u prošlu nedjelju igrali neriješeno, 0:0, sa Ljubljanom, na svom terenu i pred 3.000 vatrenih navijača, koji su usprkos kiše i skupih ulaznica (15 dinara istočno stajanje) došli na teren da pozdrave pobjedu Purgera. Nakon lijepe igre i još ljepše pobjede Akademiciara, nad BSK-om, sportski Zagreb je očekivao sigurnu pobjedu Purgera i rehabilitaciju zagrebačkog nogometa. Ali koliko razočarenje. Ne samo što su Purgeri igrali neriješeno, to se mose dogoditi i nakon odlične igre, nego su svojom slabom igrom sve razočarali. Ono što su servirali Purgeri protiv „Ljubljane“, što je servirao slavni pobjednik Liverpoola, Rapida i tolikih drugih klubova, klub, koji se uskoro sprema na veliku i važnu turneju po Engleskoj, Francuskoj i Švajcarskoj, upravo je mizerno. Purgeri su sasvim podbacili.

U čitavom timu jedini je zadovoljio Kokotović. Svi drugi su podbacili, a najviše svakako centerhalf Pogačnik, koji je bio najgori igrač na terenu. Pa i ostali, naročito Pleše i Lešnik, igrali su slabo. Purgerima nije išlo. To se vidjelo već na početku. Ali oni nijesu dali od sebe ni ono što se uvijek može dati, i što je kroz toliko godina bila glavna odlika Purgera, — požrtvovanje. Nedostajala je borbenost, elan. Po teškom i blatnjavom terenu, Purgeri su uporno forsirali igru kroz trio, kratkim, prizemnim pasovima. Razumljivo je, da su Slovenci, svojim požrtvovanjem i odličnim štartom, parirali mlake navale Gradanskoga.

U timu Purgera igrala su dva čovjeka, Pogačnik i Antolković, sa zavezanim rukom. Zar Purgeri nemaju zamjene? Osim toga učinjena je još jedna velika pogreška. Jedini čovjek koji je zadovoljio, koji je vukao naprijed i bio opasan, Kokotović, igrao je u drugom dijelu igre krilnog halfa, dok je nemoćni Pogačnik igrao spojku. Purgeri, umjesto da bace sve najbolje naprijed da postignu rezultat, povukli su najboljeg čovjeka u odbranu, što im se grdno osvetilo kao i Hajduku protiv BASK-a u Beogradu.

Osim toga svi igrači plavih upravo su kombinirali sa protivničkim igračima i isticali se u netačnom dodavanju. Čak je i Higl bio slabiji nego obično, a Lešnik je pazio da se ne uprlja.

Jedno je točno, da Purgeri sa ovakom četom ne mogu računati na neki uspjeh. „Ljubljana“ je dobar tim, ona je to pokazala svojim rezultatima i igrom u Zagrebu, ali klub koji aspirira na naslov prvaka države, morao je dati nešto drugo nego je dao ovaj puta. Purgeri nemaju halflinije, nemaju centerhalfa i nemaju spojke. A tako se ne može. Svi sportaši očekuju sa zebnjom pretstojeću turneju plavih. Jer ako Purgeri podu ovako i sa ovim igračima, proveće se mnogo gore nego HAŠK i bolje bi bilo da ostanu doma, da ne brukaju slavno ime.

Slovenci su ugodno iznenadili i opavdali lijepe rezultate. Imaju odličnu odbranu, naročito halfliniju. Dobro su građeni, izdržljivi i požrtvovni, a imaju i svoj sistem. Oni su mnogo nepredovali. Vidi se uticaj njihovog trenera, lijevog halfa Ferencvarosa, Obica. Naročito se svidio lijepom i pametnom igrom centerhalf

Repotočnik, koji je natkrilio i Gajera i Stevovića, a o Pogačniku da i ne govorimo. Još su odlično igrali: golman Logar bek Bertoneclj, half Boncelj i lijevo krilo Zemljić. Slovenci će u ovome prvenstvu svakako igrati vidnu ulogu. Ovaj uspjeh neka bude memento ostalima.

Akademiciari su u predigri ostali vijerni tradiciji. Ovo je već treća godina kako oni pobjeđuju BSK u Zagrebu. Ova je utakmica bila veoma lijepa, zanimljiva i uzbudljiva, protkana lijepim kombinacijama. Bila je nesumnjivo najljepša igra ovoga prvenstva.

HAŠK je nakon mnogo propuštenih šansa pobijedio zaslužno, jer je bio bolji. Osim toga su crveni iznenadili požrtvovanjem, štartom i selanom, osobinama, koje oni inače ne posjeduju. U timu su učinjene, napokon korisne izmjene. Mjesto starih dosluženih zvijezda, došli su novi mladi ljudi koji su svojim poletom i mladošću unijeli u čitav tim više volje, više požrtvovanosti, više borbenosti. A to je crvenima i trebalo. Domaćin na halfu i petnaestogodišnji Požeg na spojki, su igrači budućnosti i opravdali su povjerenje. Gumhalter je uspješno zamijenio Horvata. On doduše izostaje u tehnici za Horvatom, ali on igra naprijed, a ne u širinu i korisniji je. HAŠK, nakon ovoga uspjeha, nema šta da se misli. Trebao bi da već prekine staru praksu, reaktiviranje starih zvijezda u slučaju potreba, jer HAŠK ima mladih, kojima više odgovara prvi tim, a koji uz to imaju i budućnost.

Sva publika je bila iznenađena preporođenim HAŠK-om i burno je pozdravila njegovu pobjedu. Leo Hitrec je opet bio veliki vođa. On je i ovaj put pokazao da na njega treba i te kako računati i da on još nije kazao posljednju riječ. Svi ostali, osim izrazito slabog Finka, igrali su dobro. Ipak je otkrtakao Hrubeć koji je u čestim duelima sa svojim zemljakom Lehnerom, najčešće bio pobjednik.

Bivši prvak države nije igrao loše, ali je morao izgubiti od boljeg protivnika, koji je imao za sobom i svu publiku. Kod plavih se nije niko naročito istakao, samo je podbacila desna strana Petković, Arsenijević i Tirnančić. Mošu je Slivak dobro cuvao, pa nije mogao doći do izražaja. Glazer je bio dobar i sigaran, ali ga je publika izviždala. Jadni Glazer!

Prvi gol je dao topovskim hitcem Stevović. U drugom poluvremenu izjednačio je Hrubeć iz gužve, a pobjednički gol je dao inače nemoćni Fink.

Od sudije bio je bolji i objektivniji g. Nikković od g. Deržaja. Interesantno je još i to da je na drugoj utakmici veći dio publike, razočaran slabom igrom Purgera, navijao pod kraj drugog poluvremena za Slovence.

Treći zagrebački klub, Konkordija nastavlja seriju poraza. Poraz od 0:5 u Splitu primljen je bez velikog iznenađenja. Znalo se da ne igra Valjerević, i da su u navali Belošević II i Vidmar pa se za to bolji rezultat nije baš ni očekivao. Konkordija proživljuje tešku krizu, zacijelo najveću od kako postoji. Svi naponi njene uprave i trenera Viraga ostali su bez uspjeha. Samo ne znamo dokle će to da ide tako?

★

Kiša koje je padala petnaest dana onemogućila je tenis utakmicu Madarska—Jugoslavija. Tako je propala posljednja prilika da se naši mušketiri rehabilitiraju za praški poraz od 0:6 i da ovi zaključé uspješno kao što su je počeli krasnim pobjedama nad Čehoslovačkom, Francuskom i Austrijom u igrama za Devisekup. Možda do godine??

★

U hotelu „Esplanade“ održana je vanredna skupština Lakoatletskog saveza jer je Ministarstvo, na žalbu Primorja poništilo skupštinu od 8. XII. 1935. Skupština je bila burna, a od 47 klubova imali su pravo glasa 10 no i tada je na zahtjev opozicije nepravedno osporeno pravo glasa Bački. Onda su braća Sanciin, grupacija Primorje—BSK, imali većinu i izabrana je nova uprava na čelu sa dr. Trič-em. G. Zovko delegat sarajevskog SAŠK-a tražio je u ime 22 kluba saziv skupštine kroz 14 dana, a delegat Bačke je protestirao protiv nepravednog zaključka. Vjeruje se da će nova skupština osuditi rad braće Sanciin, jer bivša uprava ima apsolutnu većinu klubova.

Državno prvenstvo

GRADANSKI—BASK 3:0 (0:0)

Utakmica se igrala u Zagrebu. Timovi su nastupili u slijedećem sastavu: Gradanski: Urh — Higl, Cezarec — Kovačević, Jazbinšek, Jut — Medarić, Pleše, Lešnik, Džanić, Kokotović. Bask: Babić — Ivković, Đenadić — Klisarić, Savić, Miodragović — Vučićević, Babamović, Tomašević, Cabrić, Sarić. Utakmica je bila lijepa. Oba su kluba dobro igrala, ali se Gradanski, naročito u drugom dijelu igre pokazao nadmoćnim, i odlučio zaslužno utakmicu u svoju korist. U timu Gradanskog odlično su igrali Higl i Lešnik, dok svi ostali nijesu potpuno zadovoljili. Bask je ostavio dobar utisak. Manjka mu samo veća izdržljivost. Golove su za Gradanski polučili Lešnik dva i Medarić jedan.

Utakmicu je dobro sudio splitski sudija g. Bilać.

SLAVIJA (O)—KONKORDIJA 1:0 (1:0)

Konkordija je u Osijeku doživjela i svoj peti poraz. Momčadi su nastupili u sastavu: konkordija: Puhar, — Belošević I, Paviša — Pospišil, Hajbl, Ralić II — Martinović, Valjarević, Jazbec, Isailović — Adamović, Kolar, Gajer — Šuić, Smeđelošević II, Vidmar. Slavija: Kveštek, — Hrsliček, Dubac, Mesaroš, Gergec. Konkordija je razvila lijepu i kombinatornu igru, ali ni malo korisnu. Ipak je nezasluzeno izgubila. Slavija je igrala požrtvovno, ali odviše surovo. Pobjedonosni gol pao je iz jedanaesterca. Sudio je osrednje g. Neverkla iz Subotice. Pod konac igre isključeni su igrači Šmeliček (S) i Paviša (K). Prisutno je bilo oko 1.300 gledalaca.

HAJDUK—JUGOSLAVIJA 1:0 (0:0)

Veliko iznenađenje priredio je splitski Hajduk, pobijedišći Jugoslaviju usred Beograda. Istina poljedonosni gol je pao iz jedanaesterca, ali je Hajduk ipak pokazao kao dobar i opasan tim. Postave su bile slijedeće: Hajduk: Mrkušić — Milutin, Matošić — Marušić, Purić, Radovniković — Alujević, Lemešić, Blažević, Matošić III, Kragić. Jugoslavija: Spasić — Stokić, Lukić — Paunović, Radovanović, Đokić — Perlić, Petrović, Lojancić, Valok, Zečević. Igra je u glavnom tekla ravnopravno i bez velikih naprezanja sa obje strane. Hajduk je imao odličnu odbranu, naročito vratara Mrkušića i beka Matošića. Kod Jugoslavije su bili dobri bekovi, te half Đokić. Na utakmici je došlo do incidenata, ali ne među igračima, već je publika burno protestirala protiv sudije radi dosuđenog penala, kojega je Matošić III, pretvorio u gol.

Prisutno je bilo oko 6.000 gledalaca, a sudio je g. Višnjčić iz Zagreba.

BSK—„LJUBLJANA“ 3:0 (2:0)

BSK je u Ljubljani nakon bolje igre pobijedio „Ljubljana“, koja je potpuno podbacila. Timovi su nastupili: BSK: Glazer — Stajić, Petković — Arsenijević, Stevović, Lehner — Tirnančić, Šurdonja, Marjanović, Vujađinović, Glišović. — „Ljubljana“: Logar, Jug, Bertoneclj — Kukanja, Pupo, Boncelj — Janažić, Zavrl, Jež, Maković i Zemljić. BSK je dobro igrao u svim linijama, a naročito halflinija. Ljubljana je podbacila. Najslabiji su im bile spojke. Dobar je bio golman, a za primljene golove ne nosi krivicu. Ne utakmici je došlo do incidenata između Tirnančića i Bertoneclja, a i ostalih igrača. Golove su polučili: Šurdonja i Glišović u prvom poluvremenu a Marjanović u drugom.

Sudio je slabo sarajevski sudija g. Kalman. Gledalaca je bilo oko četiri hiljade.

SLAVIJA (S)—HAŠK 4:1 (3:0)

Ovako veliki poraz HAŠK-a, nakon sjajne pobjede nad državnim prvakom u Zagrebu, nije se očekivao. HAŠK je nastupio u postavi: Žmara, Slivak, Konstantinović, Petrak, Pajević, Domaćin, Hrubeć, Gumhalter, Hitrec, Požeg, Fink. Slavija: Krstulović, Zagorac, Pavlić, Marjanović, Đurović, Krajnc, Manola, Dugonjić, Rajlić, Petrović, Matekalo. Hašk je slabo igrao. Igrao je tehnički lijepo, ali nekorisno, tako, da je pred golom upropastio nekoliko dobrih prilika. Slavija je igrala kao uvijek brzo i korisno. Dobri su bili halfovi, a naročito Rajlić.

Golove su polučili: Dugonjić, Petrović, Matekalo i Slivak (autogol) za Slaviju, a jedini Haškoy gol polučio je Hitrec.

Sudija g. Popović iz Beograda osrednji. Prisutno je bilo oko 5.000 navijača.

VIJESTI

2. listopada održan je prvi sastanak starih prijatelja skauta. Na ovom sastanku izabrana je slijedeća uprava: Pretsjednik: Prohaska Albe, inženjer, potpretsjednici: Tolnai Ivan i supruga Lazić Dušana, tajnici: Buzetski Franjo i Bašić Roza, blagajnik: Kezeš Petar. Nadzorni odbor: inženjer Stilić Zvonimir, Sudarević Vojislav i supruga Dr. Artur Gabora. Časni sud: Kragujević Bogdan i supruga Tolnai Ivana. Cilj udruženja, će biti priređivanje zabava i uposlenje nezaposlenih skauta. Članovi će se sastajati svakog prvog i zadnjeg petka u mjesecu u slastičarnici „Fired“ uvečer u 7 sati. Prvi javni nastup starih članova će biti na Božić.

Gradanski—Jugoslavija, finalna utakmica za Jugo-kup igraće se 25. listopada u Zagrebu. Revanš utakmica će se odigrati na proljeće, zbog turneje Gradanskog.

JNS na svojoj sjednici poslovnog odbora odbio je žalbu Gradanskog protiv utakmice Gradanski—Slavija, koja je održana u Osijeku. Ovu svoju odluku odbor je motivirao time da je Dubac pravilno verificiran za osječku Slaviju. Odbor je verificirao utakmicu s rezultatom 4:3 u korist Slavije.

Poljvaš, poznati igrač vrbaskog Dulcisa, pristupio je za Slogu iz Palanke.

Milan Becić, bivši igrač subotičkog SAND-a, koji se sada nalazi u Švicarskoj, pristupio je za „Lozanu.“ Becić će igrati centra ili spoljku.

Gabrić Stjepan, popularno desno krilo Bačke, kažnjen je sa strane kaznenog odbora s nedjelju dana neigranja.

1. studenog održaće se u cijeloj zemlji sportske priredbe, čiji prihod će biti namijenjen u korist olimpijskog fonda.

Zbog kišovito vremena odložena je međunarodna tenis utakmica Mađarska—Jugoslavija, koja je trebala da se održi u Zagrebu.

Laka atletika u Novom Sadu

U nedjelju je „Vojvodina“ u Novom Sadu priredila lakoatletski miting na svome igralištu „Karadorde“. Hladno i kišovito vrijeme nije uticalo na rezultate, koji su naprotiv veoma dobri. Beogradski klubovi poslali su svoje pretstavnik: „Jugoslavija“ Kleuta i Mora; BSK: Bankovića, Klinga i Gilera, a „Ruski“: Pančenko i Jankovića. Publike je bilo u velikom broju. Uglavnom srednjoškolaca i srednjoškolkica, što dokazuje da je lakoatletika uhvatila koren među omladinom. Atleti su pokazale vidan napredak pod vodstvom odličnog trenera g. Stjepana Kaltenbaha, koji je mnogo učinio za relativno kratki vrijeme rada.

Tehnički rezultati su slijedeći:

100 metara: 1. Kling (BSK) 11.2; 2. Banković (BSK) 11.3; 3. Vučević (Vojvodina) 11.4; 4. Kantardžić (Vojvodina) 11.6.

400 metara: 1. Kling (BSK) 55; 2. Dragi Marković (Vojvodina) 56; 3. Šefer (Vojvodina) 58.

1500 metara: 1. Pančenko (Ruski) 4:19; 2. Voiep (Vojvodina) 4:24.4; 3. Giler (BSK) 4:31.2; 4. Janković (Ruski) 4:37.

Bacanja kugle: 1. Kleut (J) 13.42; 2. Vučević (V) 13.40; 3. Nikolić (V) 11.76; 4. Banković (B) 11.66; 5. Kantardžić (V) 11.47.

Bacanje diska: 1. Kleut (J) 45.27; 2. Vučević (V) 42.70; 3. Hofman (V) 37.10; 4. Kantardžić (V) 35.41.

Skok u dalj: 1. Nikolić (V) 626 cm.; 2. Banković (BSK) 621 cm.; 3. Vučević (V) 613 cm.; 4. Hofman (V) 603 cm.; 5. Mor (J) 587 cm. 6. Kantardžić (V) 585 cm.

Skok u vis: 1. Mor (J) 172 cm.; 2. Nikolić (V) 165 cm.; 3—4. Petrić i Vučević (oba V) 161 cm.

Troskok: 1. Vučević (V) 13.40 m.; 2. Banković (BSK) 13.30 m.; 3. Hofman (V) 12.69 m.

Da li znate...?

...da će g. Kraus poznati nogometni sudija napisati knjigu „1000 afera Nestora Segedinskog“ Knjigu izdaje SNP.

...da je zato ŽAK izgubio od Bačke, što su Kečkešu otpale štopne!!!

...da je na skupštini JLS-a imao pravo glasa i jedan klub koji ne postoji, da su drugi koji postoje i koji su ispunili sve uslove gledali kako im braća Sancin sa svojih sedam klubova (šest živih) kroje sudbinu?

...da će Purgeri, ako ovako produže stvarno otići na turneju u Englesku, ali pod imenom „SK Invanu“ da ne brukaju staro i slavno ime?

Službeno iz Sekcije zbora kuglačkih sudija

Sekcija zbora kuglačkih klubova pri SKP-u na svojoj sjednici od 12. listopada 1936 god. riješila je, sa u toku mjeseca studena (novembra) o. g. održi sudijski tečaj za one kandidate, koji žele polagati kuglački sudijski ispit. Radi toga, ova sekcija poziva sve one kuglače, koji su voljni pohađati ovaj tečaj, da se u smislu § 17. Zbora kuglačkih sudija pismeno prijave ovoj Sekciji.

Kandidati su dužni napisati svojeručno molbu i izjavu, adresiranu na Sekciju zbora kuglačkih sudija pri SKP-u u uplatiti 25 dinara u gotovom. Molba mora biti sa popratnim mišljenjem svoga kluba. Prijave treba slati na adresu: Sekcija zbora kuglačkih sudija, Horak gostionica (Zeleno drvo).

Subotica, 12 listopada 1936.

Sekretar:

Malagurski Stipan s. r.

Pretsjednik:

Pilić Ozren s. r.

PING-PONG

„KRIZARI“—KULTURBUND 8:4

Za derbi ping-pong utakmicu između gornjih klubova vladalo je u Vrbasu veliko interesovanje te je utakmica privukla rijetko lijep broj gledalaca. Timovi su igrali u slijedećoj postavi: „Križari“: Punji Stjepan, Bertron i Punji B., a „Kulturbund“: Has Rik i Simon. Prvi put u Vrbasu nastupile su i ženske kao ping-pong takmičari i to Bertron Magda (Križari) i Najman Julijana (Kulturbund).

Najbolji igrač bio je Stjepan Punji koji je odnio dva boda. Punji B. igrao je izvan obične forme.

Kod Kulturbunda su bili dobri Has i Rik. Najinteresantnija i najzabudljivija borba bila je između gospođica Bertrone i Najmanove. Poslije veoma lijepe igre pobijedila je sretnija Najmanova. U miks dublu Magda Bertron i Stjepan Punji—Najman, Has pobijedio je par Najman—Has.

Publika je iskreno aplaudirala pobjednicima.

Gentleman

je jedna specijalna muška pomodna radnja. Fina roba uz solidne cijene. Najbolja prigoda da se dobro opskrbite je „Subotička Nedjelja“

SUBOTICA

Aleksandrova ul. 5.

Službeni dio subotičkog kuglačkog potsaveza

ZAPISNIK

Sjednice Poslovnog Odbora Subotičkog Kuglačkog Potsaveza, održane dne 14. listopada 1936 g. u prostorijama gostionice „Zeleno Drvo.“

Prisutni: Sabanov, Kolesar, Horak, Sabo, Ninkov i Milodanović.

Overava se zapisnik sjednice PO-a od 25. rujna 1936 g.

Određuje se u komisiju za pregled kuglana g. g. Sabanov, Sabo, da u sprazumu sa Sekcijom ZKS-a izvršu pregled svih kuglana dne 15. o. m. i o tome podnesu referat ovom odboru.

Verificiraju se s pravom nastupa slijedeći igrači i to za:

KK Zanatlijskog Pjevačkog Društva: Giš Lajčo od 14. X. 1936 g. i Ilka Josip od 14. X. 1936 g.

KK „AKD“: Horvacki Pavle, Horvacki Lajoš od 15. X. 1936 g. i Kujundžić Mijo od 19. X. 1936 god.

KK „SAND“: Balaž Oskar od 21. X. 1936 g. Subotički Zanatlijski KK: Varga Antun od 15. X. 1936 g. i Vujković Pavle od 21. X. 1936 g.

KK „Željezničar“: Katrinka Stevan od 15. X. 1936 g.

KK „13“: Gorčik Josip, Skala Mihajlo, Jakobović Danilo, Weis Ernest, Horvat Mihajlo, Prohaska Josip, Temunović Antun, Pečerić Danilo, Kapornoki Stevan, Vojnić Geza i Kragujević Ljubomir od 15. X. 1936 g.

Odobrava se odigravanje slijedećih prij. utakmica i to: dne 30. IX. 1936 g. KK Poštari—KK Zvezda, dne 25. IX. 1936 g. KK Poštari—KK Obrtnik, dne 16. X. 1936 g.; KK Obrtnik—KK Željezničar, dne 30. IX. 1936 g. KK Obrtnik—KK Zrinjski.

Pozivaju se slijedeći klubovi, da do iduće sjednice ovog odbora dostave otpusnice za slijedeće igrače i to: KK „Jugoslavija“ za Miskolei Aleksandar i KK „Zanatlijski“ za Mezo Stevana, pošto su se imenovani prijavili za KK „13“.

Saopćava se klubovima, da prilikom odigravanja prv. utakmica nisu dužni otome obavještavati Potsavez, pošto je Potsavez iste rasporedio. Klubovi su dužni izvjestiti Potsavez kada imaju odigrati prij. ili peharnu utakmicu.

Na osnovu prijave Sekcije ZKS-a od 25. XI. 1936 g. da je KK „Jugoslavija“ u više mahova odigrala prijateljske utakmice, a da o tome nije obavijestila Sekciju ZKS-a i tražila da joj se delegira savezni sudija za vođenje prij. utakmice, Po skreće pažnju KK „Jugoslavija“ na doneto rešenje UO-a, da svaki klub prilikom odigravanja prij. i peharnih utakmica ima blagovremeno o tome obavijestiti Sekciju ZKS-a i od iste zatražiti delegiranje sudije, pošto se nikakova kuglačka utakmica ne smije odigravati bez saveznog sudije. Prijava Sekcije ZKS-a upućuje se na nadležno riješenje UO-u.

PO određuje žrebom naknadno odigravanje prv. utakmice novo primljenom KK „13“ i to:

Zapadna grupa:

Dne 21. X. 1936:

KK „13“—Prvi Subotički KK.

Dne 22. X. 1936 g.:

KK „13“—KK „Napredak“.

Dne 26. X. 1936 g.:

KK „13“—KK „Zvezda“.

Dne 29. X. 1936 g.:

KK „Zanatlijski“—KK „13“.

Dne 30. X. 1936 g.:

KK „Pevači“—KK „13“.

Dne 4. XI. 1936 g.:

KK „Poštari“—KK „13“.

Kolesar Ivan s. r.
Sekretar.

MI. Kujundžić i Tumbas

manufakturna trgovina uz stalne jeftine cijene najsolidnija posluga

Na mjestu M. Vukovića