

Športski List

Godina II. Broj 75

Subotica, ponedjeljak 30 studeni 1936.

Pretpлата: četvrtgodišnje 13,
polugodišnje 25, godišnje 50 din.

ŠTA VELE NA OVO NADLEŽNI?

Ž. A. K. je uputio prije utakmice Ripenzija—Ž. A. K. jedan poziv široj javnosti kojim se poziva da „uveleća ovaj športski istorijski momenat“. Mi ćemo ga u cijelosti iznijeti da bi športska javnost vidjela kakvim se neistinama služi Ž. A. K. Evo kako glasi taj poziv:

Željezničarski atletski klub
„Ž. A. K.“
Subotica

P. G.

Dan 29 novembra t. g. biće veoma značajan za dalji razvoj nacionalnog športa u Subotici i popuniće jednu stranicu istorije našeg kluba, koji je od svoga osnivanja učinio sve da se šport u Subotici podigne i unapredi do zavidne visine.

Ovaj zadnji uspjeh Uprave kluba jasan je dokaz da se intenzivno radilo na unapređenju našega kluba pa samim tim i športa u opšte.

Toga dana svečano će se otvoriti novo igralište Ž. A. K.-a na sokolskom stadionu, te će od ovog momenta i Subotica imati jedno igralište sa najmodernijim komforom, tako da će se i igračima i publici pružiti sve udobnosti koje inače zahtjevaju higijenski i estetički principi duha vremena.

Kao program ove svečanosti biće internacionalni susret između prvaka prijateljske nam Rumunije, „Ripenzije“ i našeg kluba s početkom u 14 časova.

Kao najveća nagrada za naš naporni rad, za problemu stvaranja jednog ovakvog fudbalskog stadiona, bila bi za nas ako bi ste i vi vašim prisustvom uveličali ovaj istorijski športski momenat.

Subotica, 25. XI. 1936.

UPRAVA

Prva neistina u tome pozivu je: „Toga dana svečano će se otvoriti novo igralište Ž. A. K.-a na sokolskom stadionu“... Prije svoga Ž. A. K. bi morao znati da stadion nije sokolski, a ni njegov. Grad je sagradio stadion i to za pare radnog naroda kulučara pa prema tome je on njegov, odnosno narodni. Nije to društvo, pa prema tome ni Ž. A. K. ne može biti vlasnik stadiona.

Drugo, Ž. A. K.-u je poznato sa čijom dozvolom je upotrijebio za jučerašnji dan, gradski stadion, pa i unatoč toga tvrdi da je njegov. Očita neistina! Oni ga čak nije dobio ni u zakup — što ne može ni dobiti — a kamoli u vlasništvo.

Dakle Ž. A. K. je svjesno govorio neistinu i to samo zato da bi obmanio javnost kako je stvorio „igralište sa najmodernijim komforom“. I tu neistinu Ž. A. K. naziva „uspjeh kluba“! Sramota! Bruka! Kome neistina znači uspjeh! Možda jedino Ž. A. K.-u i onom pametnjakoviću, koji je predložio ovaj poziv.

Dan 29 studena značajan je u toliko što je i on ispunio jednu stranicu, i to crnu istorije subotičkog športa. Zaista to je značajno! Jer naistina i nešportska sretstva ne mogu služiti nikomu na čast, pa ni onome koji radi na „razvoju“ nacionalnog športa u Subotici. Klub koji se bježe u grudima nacionalizmom služi se očiglednim neistinitostima.

Zar se njih nacionalizam u tom sastoji?

Šta će na sve ovo uprava grada Subotice? Zar će se dozvoliti onima koji govore neistinu da javno tvrde da je njihovo ono što je narod krvavim znojem sagradio. Treba one koji tako vjerno rade na razvoj nacionalnog športa u Subotici pozvati na odgovornost. Jer Ž. A. K. upravo vrijeđa zadnjom rečenicom koja glasi: „Kao najveća nagrada za naš naporni rad na problemu stvaranja jednog ovakvog fudbalskog stadiona“. U čem se sastoji taj njihov naporni rad? Jer mi znamo da Ž. A. K. za izgradnju stadiona nije dao ni pare.

Ni vlasnik ni kaupnik pa ipak tvrde da

je njegovo! To je športski!? Zar to služi nacionalnom športu? Zar je sve to za Ž. A. K. ispravno i zar na taj način on hoće šport u Subotici da podigne na zavidnu visinu.

Neistina, neistina i samo neistina — eto to su sretstva kojima se služi Ž. A. K., koji radi na „razvoju“ nacionalnog športa u Subotici. Mi se gnušamo nad ovakvim postupcima Ž. A. K.-a. A oni koji govore neistinu stavili su plašt na nju samo zato da bi ju mogli što bolje puštati javnosti. Misle oni da kad neko kaže da je nacionalan, da taj može svakome pljunuti u lice. Prošlo je vrijeme pofovskog režima. Gospodo na optuženičku klupu!

Bačka je nepobjediva

Bačka—S.M.T.C. 4:2 (0:2)

Golove su dali za Bačku: Gabrić 2, Vujković i Sabanov. Za S.M.T.C.: Sabo i Gabrić

U nedjelju prije podne na igralištu Bačke odigrali su gornji klubovi svoju zadnju prvenstvenu utakmicu. Kao pobjednik iz ovog susreta izišla je Bačka. Rezultat nije realan, je je Bačka zaslužila mnogo povoljniji rezultat.

Utakmica nije bila na visokom športskom nivou. Bačka i S.M.T.C. su igrali slabo. Iako utakmica nije pružila lijep šport, ona je i pored toga bila vrlo interesantna i uzbudljiva. S.M.T.C. iako je vodio s dva gola razlike nije uspio osvojiti nijedan bod od Bačke. Bačka je u prvom poluvremenu igrala vrlo ležerno. Ovu njenu ležernost S.M.T.C. je iskoristio zabivši dva gola. U drugom poluvr. momčad Bačke igra mnogo požrtvovanije i uspijeva utakmicu riješiti u svoju korist. Pobjeda Bačke bila je u pitanju sve do 34 minuta drugog poluvremena, kada je pao izjednačujući gol. Poslije izjednačenja, nakon nekoliko minuta Bačka je vodila s 4:2. Što rezultat do konca igre nije bio veći S.M.T.C. ima da zahvali sudiji gospodinu Hiršleru.

Bačka je na svojoj zadnjoj utakmici morala nastupiti bez svojih najboljih igrača. Hampelić, Bojić i Evetović se nalaze na odseljenju vojnog roka. Kopunović II je bolestan, a Šarčević i Vujković III su kanjeni sa strane upravljača Subotičkog nogometnog pomsaveza. Ovo odsustvo njenih najboljih igrača jako se osjećalo. Naročito se osjećalo odsustvo Šarčevića i Kopunovića. Igrači, koji su zamijenili svoje drugove, nastojali su da ih što bolje zamjene, ali im nije uspjelo.

S.M.T.C. je nastupio bez Cegledia. On je u ovu borbu polazio s mnogo nade. Znajući da mu protivnik neće moći nastupiti s najboljim igračima, on se nadao da će biti jedini klub u Subotici, koji će pobijediti Bačku. Ovo se nije ispunilo iako je rezultat prvog poluvremena bio 2:0 u njegovu korist. U prvom poluvremenu S.M.T.C. je bio ravnopravan protivnik Bački, dok je u drugom poluvremenu igrao sasvim podređenu ulogu. Igra se kretala stalno u njegovom kaznenom prostoru. Igrači osim požrtvovanosti nisu ništa pokazali. Pored slabe fizičke kondicije nemaju ni dovoljno rutine za jednu ovakvu utakmicu.

Pobjednici su igrali u sljedećem sastavu: Pančić, Stojković, Rajčić, Evetović A., Horvacki, Kopunović I., Gabrić, Vidaković, Vuj-

ković II, Sabanov, Cvijanov.

Pančić nije imao mnogo posla. Za golove nije kriv. Bekovski par nije uigran. Stojković je bio najbolji čovjek u odbrani. Isticao se dugačkim odbojnim udarcima. Rajčić nesredan. Srednji red je bio slab. Horvacki se nije snašao na mjestu centerhalfa. On nabija lopte. Kopunović mnogo tribljuje. Evetović je bio još najbolji u srednjem redu. Navala je igrala ispod svoje uobičajene forme. Osjećalo se odsustvo maloga Netoja. U njoj nije bilo pravog vode, koji bi znao svoje drugove povesti u borbu. Gabrić je u prvom poluvremenu bio nesredan. Imao je nekoliko povoljnih šansa da postigne gol. U drugom poluvremenu se znatno popravio i mnogo je doprineo pobjedi. Postigao je vrlo lijep gol. Vidaković borben. Vujković II, se nije snašao na mjestu vode navale. On slabo igra s krilima. Najbolji čovjek u timu Bačke, a i na terenu bio je lijeva spojka Sabanov. On je izveo nekoliko vrlo uspješnih tehničkih poteza. Isticao se ostrim udarcima na gol. Gol što je postigao zaslužuje svaku pohvalu. Cvijanov je igrao indisponirano.

Pobijedeni su igrali u ovom sastavu:

Horvat, Kovač, Balaz, Miškolei, Torma, Denegri I, Berkeš, Šebešćen, Gencel, Gabrić, Sabo.

Horvat je branio vrlo dobro. Spasio je svoj tim od većeg poraza. Bekovski par igrao je vrlo požrtvovano. Zaslužuju svaku pohvalu. Šteta da se mnogo služe rukom. Srednji red je bio najslabiji dio momčadi. Torma i Miškolei osim grubosti nisu ništa pokazali. Denegri ne čuva krilo. Navala je igrala slabo. Igrači igraju svaki za sebe. Osim prisebnosti pred golom nisu ništa pokazali. Berkeš je bio još najopasniji igrač u navali S.M.T.C.-a. Šebešćen sam nije mogao ništa. Gencel nije za vođu navale. On je vrlo spor. Gabrić je najagilniji čovjek u navali. Sabo nije imao posla.

Utakmicu je sudio g. Hiršler s mnogo grešaka, koja su jako utjecale na krajnji rezultat. On je igračima S.M.T.C.-a dozvoljavao da u svom kaznenom prostoru rukama rade šta hoće.

Utakmici je prisustvovalo oko 300 gledalaca.

Golovi su pali na slijedeći način:

U 27 minutu odbrana Bačke se ne sporazumjeva. Pančić nepušta gol, a Sabo pored njega ubacuje u gol, 1:0.

U 43 minutu Berkeš centrira. Gabrić glavom ubacuje pod samu stativu. SMTC vodi s 2:0.

U 5. minutu drugog poluvremena stvara se gužva pred kapijom SMTC-a. Lopta dolazi Gabriću, koji postiže prvi gol za Bačku.

U 34. minutu Gabrić se nalazi u sredini igrališta i s nekih 25 metara puca na gol. Horvat je nizak i lopta ulazi nesmetano u mrežu. Bačka je izravnala.

U 35. minutu odbrana SMTC-a u kaznenom prostoru ruši Sabanova. Sudija svira penal. Vujković ga izvodi i rezultat je 3:2.

U 37. minuti Sabanov puca s 30 metara neobranjivo u gornji ugao. Ovo je bio najljepši gol dana.

Uspjelo gostovanje Rumunjskog prvaka Ripenzije u Subotici Ripenzija Ž.A.K. 5:0 (1:0)

Jučer, u nedjelju je na Gradskom Stadionu Kralja Petra II. odigrana internacionalna utakmica između rumunjskog profesionalnog prvaka Ripenzije i subotičkih željezničara. Unatoč hladnog vremena publika je izašla na ovu utakmicu u lijepom broju. Bilo je oko 1500 gledalaca. Gostujuća momčad simpatične Ripenzije, nije iznevjerila očekivanja prisutne publike. Ona je pokazala lijepu igru i publika je imala prilike da uživa. Utakmica je bila na visokom nivou što se tiče gostiju, dok se to za domaću momčad ne bi moglo reći.

Momčadi su igrali u slijedećim postavama:
Ripenzija: Pavlović, Čiroi, Hokšari, Moravec, Gal, Lazar, Bindea, Beke, Čolak, Švare i Dobai.

ŽAK: Milošev (Prčić), Papić, Kenjereš, Kanazir, Janjić, Zvekan, Šajković, Bogešić, Kečkeš, Rajčković, Crnjaković (Barna).

Odmah u početku se vidjelo, da će gosti u svakom pogledu nadvisiti protivnika. Istina ŽAK uspijeva da drži igru otvorenom, ali on igra nesređeno dok gosti igraju kao jedna precizna mašina. Gosti krunišu svoj rad već u 14. min. lijepim golom Dobai. Poslije gola je izgledalo da će gosti postići i brzo veći rezultat, ali se ŽAK ne da. Domaći pokušavaju preko krila i preko tria da se probiju do gola gostiju. To im nekoliko puta i uspijeva i u prvom poluvremenu stvaraju dvije tri sto postotne gol pozicije, ali nemoćni trio sve kviri. Istina, mora se priznati, bilo je malo i nesreće. Uža odbrana gostiju je uvijek na mjestu i sprečava domaće da postignu uspjeh. Igra se u glavnom vodi na sredini igrališta. Tek ponekad navaljuju jedna i druga momčad. Igra je živa i dosta interesantna. Gosti još nisu pokazali sve što znaju i umiju. Što se igra više približuje kraju gosti igraju sve bolje. Međutim je završeno poluvrijeme.

U drugom dijelu, gosti kao da su se preporodili. Igraju mnogo bolje nego u prvom poluvremenu. Stalno navaljuju na gol ŽAK-a. Njihov dubl W sistem sada dolazi do punog izražaja. Spojke povučene u nazada pomažu half liniji i stalno bacaju dobre i korisne lopte u centar i na brza i odlična krila. Ovakva igra već u 13 min. donosi nov uspjeh. Drugi gol Dabaia. Gosti su sada terenski nadmoćni i igraju odlično. Sada se samo vidi šta sve znaju. Lopta ide od noge do noge kao po žici. Domaći igrači muku muče da se dokopaju lopte. Na gostima se vidi da su pravi profesionalci. Igraju mirno i sigurno. Ubrzo postižu treći gol. ŽAK sada igra podređenu ulogu i jedva uspijeva da nekoliko puta pređe u protivnapad. Ali ozbiljno nisu u stanju ugrožiti gol gostiju. U zadnjim minutima gosti izvadaju kod nas nevidene kombinacije i bravure. Igra im je protkana trikovima svake vrsti. Pred kraj postižu još dva gola i igra se završava potpuno zasluženim porazom domaće momčadi.

Gosti su pokazali igru koja se kod nas rijetko vidi. Svi igrači od reda igraju dobro. Dobri su tehničari. Svi potpuno vladaju loptom obim nogama. Uža odbrana je obavila svoj posao. Domaća momčad nije bila tvrd orah za njih. Halflinija igra vrlo dobro i svi

su uigrani. Nije se mnogo primjetilo da im fali reprezentativni centerhalf Kotormanji. Gal ga je s uspjehom zamijenio. Navala igra engleski dubl W sistem. Svi igrači od reda su odlični tehničari i dobri pucači. Desno i lijevo krilo su pravi majstori. Brzi i dobri šuteri. Najviše su ugrožavali gol domaćih. Cijela momčad je zadovoljila, ali se moraju istaći Čiroi na beku, Bindea na desnom krilu, Beke desna spojka i Dobai, lijevo krilo.

Domaća momčad nije igrala baš Bog zna kako loše, ali ni dobro. Istina uspjeli su skoro kroz 60 minuta da drže igru otvorenom, ali to nije bilo dovoljno da se spriječi tako visok poraz. Da su gosti ozbiljnije shvatili igru u prvom poluvremenu domaći bi se još lošije proveli. ŽAK, iako pojačan Kečkešom, nije pokazao lijepu igru. Igrali su svi požrtvovno, ali je bilo takvih rupa, koje su ih i stajale poraza. Uža odbrana je bila dobra i to samo bekovi i Prčić s više pažnje trebao braniti. Halfliniji je igrala isto tako dosta dobro, ali nisu dorasli da svladaju navalu gostiju, koja je odlična. Navala je bio najslabiji dio momčadi. Oni nose najviše krivice za poraz. Nisu bili u stanju da iskoriste dvije tri potpuno sigurne gol pozicije. Istakli su se jedino Kanazir, Janjić i Kenjereš.

Golovi su pali ovim redom:

U 14 min. prvog poluvremena Dobai je primio loptu na lijevom krilu. Bježi sam s loptom. Dolazi do kaznene linije. Tu prelazi beka i puca oštro, poluvisoko u gol 1:0 za goste. Milošev je imao loptu u rukama, ali je ispustio u mrežu.

U 13 min. drugog poluvremena Bindea bježi sam na desnom krilu. Dolazi u kazneni prostor i puca oštro po zemlji. Prčić se baca. Lopta mu ispada iz ruku. Dobai pritrčava i ubacuje preko njega u gol 2:0.

U 24 min. Bindea opet prima sam loptu. Bježi ka голу. Niko nije u stanju da ga zadrži. Dolazi na 11 metara. Puca oštro i neobranjivo po zemlji u sam ugao, 3:0.

U 40 min. Švare prima loptu u kaznenom prostoru prelazi beka i puca pored istrčalog Prčića u gol, 4:0.

U 45 min. Dobai prima loptu na granici kaznenog prostora s desna, zahvata je volejem i oštro puca neobranjivo u gol, 5:0.

Sudija g. Boroš dobar.

TABELA SUBOTIČKE GRUPE

1. Bačka	7	7	0	0	32:3	14
2. Ž. A. K.	6	4	1	1	19:8	9
3. Slavija	7	3	2	2	12:11	8
4. Zrinjski	6	3	2	1	11:11	8
5. S. A. N. D.	7	2	2	3	10:14	6
6. Šport	7	1	2	4	10:14	4
7. S. M. T. C.	7	1	2	4	8:20	4
8. Bunjevac	7	0	1	6	7:28	1

Državno prvenstvo

Gradanski—Slavija 3:2 (3:1)

Najoštrija borba vodila se u Zagrebu gdje je Gradanski sa mukom izvukao dva boda od Slavije. Slavija je igrala veoma dobro i utakmica je bila na visokom nivou i jako uzbudljiva. Sve do pred kraj utakmice rezultat je bio neriješen kada je Gradanski postigao pobjedonosni gol iz penala. Slavija je nastupila bez Zagorca što je veliki gubitak za nju.

Poslije velike turneje Purgera po Engleskoj publika je bila veoma radoznala kakovu će igru predvesti. U početku su igrali dobro ali kada su izgubili Higl koji je za Purgera sve, znatno su popustili. U 43. min. Paylić, bek Slavije, napravio jedan grubi faul. Publika ogorčena ovim ispadom Pavlića počela se bacati kamenicama na igrače Slavije. Međutim, jedna kamenica pogodila je Higl u oko, što može biti opasno po njega. Ujedno cijeli momčad Slavije igrala je veoma grubo što je ostavio nepovoljan utisak na publiku.

Kod Purgera navala je bila bolji dio tima, dok je obrana bila veoma nesigurna. Nesumnjivo da je Medarić bio najbolji igrač Purgera. On je bio inicijator svih navala i stalno bio opasan po protivnički gol. Kraj njega u navali najbolji je bio Antolković. Brozović je bio koristan dok se Pleše slabo isticao. Lešnik je podbacio. Obrana je bila nesigurna a gubitkom Higl još nesigurnija. Kokotović na svome novom mjestu dao je vrlo dobru partiju. Na njima se opažaju tragovi velikog umora.

Kod Slavije igrali su svi sa velikom požrtvovnošću. Najbolji je bio Rajčić, centarfor, koji se prestavio kao igrač velikih sposobnosti. Kraj njega dobri su Manola i Krstulović koji je obranio nekoliko opasnih šuteva.

Jugoslavija—BASK 2:1 (1:1)

Druga važnija utakmica bila je između BASK-a i Jugoslavije iz koje je izašla Jugoslavija kao pobjedilac. Izgledalo je da će se utakmica završiti neriješeno ali su u zadnjem minutu jedva ugurali loptu navalajući Jugoslavije, koji su propustili, kao i obično, bezbroj pozicija.

Jugoslavija je igrala bolje nego BASK i bila je nadmoćnija ali navala joj je bila veoma neefikasna i propustila mnogo situacije. Previše su kombinovali i zadržavali loptu. Obrana je bila bolja no navala. Istakli su se Stokić i Lukić. BASK je igrao življe i dopadljivije od svog protivnika ali su i oni rijetko pucali.

Hajduk—Hašk 7:0 (2:0)

Hajduk koji je među najozbiljnijim kandidatima za osvojenje prvenstva države pobijedio je HAŠK katastrofalno s 7:0. Besumnjivo on je bio mnogo bolji i efikasniji i zaslužen je odnio veliku pobjedu.

Utakmica je bila veoma živa i interesantna. Kod HAŠK-a dobro su igrali Hitrec i Gajer. Oni su jedini pokušavali izvesti neku kombinaciju ali su bili nemoćni pred izvanrednom igrom obrane Hajduka.

BSK—Slavija (Osijek) 1:1 (1:0)

Bivši državni prvak ostavio je jedan bod u Osijeku. Igrao je prilično slabo i rezultat je realan. Nasuprot tomu Slavija je igrala vrlo dobro i bila je bolja od svoga protivnika. Nova kombinacija u timu je dobra i potrebno je još samo da se malo uigra.

Kod BSK-a najbolji je bio Surdonja. Gajer je branio dobro ali je primljeni gol mogao braniti. Petković bolji no Mitrović. Halfliniji Arsenijević je bio najbolji.

Kod Slavije istakli su se Gergec, Isajlović i Kolar.

MI. KUJUNDŽIĆ I TUMBAS

manufakturna trgovina uz stalne jeftine
cijene najsolidnija posluga

Na mjestu M. Vukovića

Kako se kažnjavaju igrači Bačke, a kako ostalih klubova

Već smo se počeli čuditi i snebivati kako će ova jesenja sezona subotičkog prvenstva proći bez sukoba između Bačke s jedne i Potsaveza s druge strane. (Ako bi se ovo dalo nazvati sukobom — prije drukčije.) Ovo čuđenje mislimo da nije bilo bez razloga, te će te nam priznati, jer smo se nalazili već na izmaku prvenstvene sezone, a Bački niti je bila ponište koja utakmica, a niti koji igrač kažnjen — protupravilno. Međutim, to je sve bilo veoma kratko vrijeme. Potsavez je, ali da nekažemo cijeli Potsavez, nego nekolicina njih, samo su vrebali i čekali zgodnu priliku da se onda bace na nju svom žestinom. Jer i njima samima bi izgledalo ovo neshvatljivo da u jednoj sezoni Bački ne učine ništa protivpravilno. To je nemoguće. I nama bi bilo to, da kažemo iskreno, veoma neshvatljivo. Jer se tradicija onda nebi više poštila.

Došao je prvo slučaj Vujkovića, a malo kasnije i Šarčevića. Došla prilika da Potsavez pokaže svoju „objektivnost“ i „pravičnost“. Da im izreče kaznu bilo mu je potrebno ravno pet nedjelje razmišljanja, ali ne razmišljanja, jer oni i previše dobro poznaju paragrafe, nego im je to bilo potrebno radi toga, da prouče situaciju u kakvoj se Bačka nalazi. I onda. Da joj udare glomimentano kolac! Jer Bačka je za neke u Potsavezu živa vatra i Bačku oslabiti znači sebi položaj učvrstiti. Jer vele oni neđaj Bože da se Bačka dočepa Potsaveza. Segedinski i družina bi...

Nego da mi predemo na stvar i da ukažemo zašto su Vujković i Šarčević dobili ništa manje nego po šest mjeseci kazne. Svima je dobro poznato (njima možda još više) da je Bačka raspolagala sa vrlo dobrom momčadi i da bi ona u buduću postigla vrlo lijepe rezultate. Ove jeseni ona je to i dokazala. Postigla je nevjerovatne uspjehe. Potukla je svoje protivnike do nogu, svakog otparila sa pet šest golova u mreži, a da pri tome nije primila više od jednog jedinog gola. Dakle nije izgubila ni po bodu a kraj toga postigla nevjerovatnu goldiferenciju 28:1. To je zaprepastilo naše „prijatelje“. Šta sada? Kuda? Kako tomu „pomoć“? Treba tražiti što prije neki način. Slučaj Šarčević i Vujković došao je kao naručen. Dede njima po šest mjeseci, pa neka se pipaju. Ali ne oni nego Bačka. To će trajati do maja mjeseca, taman dok se ne završi prvenstvo. A poslije neka igraju.

Prvo ćemo se pozabaviti sa slučajem Vujković Dragutina, a o Šarčeviću će ostati za kraj, jer je on mnogo interesantniji, iako to ni ovome nemožemo poreći. Vujković je isključen na utakmici Bačka—Žak rezerva zajedno sa Radenović Savom, igračem Žaka, od strane sudije zbog jedne te iste stvari. Sada zašto to su isključeni to Vam nemožemo reći, iz razloga što nijesmo mogli doći do sudijskog izvještaja i pored naše najveće želje. Jer niti je pročitan Vujkoviću pri saslušavanju, iako je to on tražio (isto i Šarčević), a niti je Potsavez poslao Bački kada ga je ona morala pisмено tražiti. Ko zna možda je sudija iznio u svome izvještaju, da ih je isključio zbog nešportskog ponašanja, uvrede, a možda i zbog tvornog napada. Možda... moguće... neznamo. Evo šta veli Potsavez na molbu Bačke da joj pošalje izvještaj.

„Br. 384/936. Jugoslavenskom Atletičkom Društvu „Bačka“ Subotica.

U vezi Vašeg dopisa od 20 XI 1936 po traženju prepisa sudijskih izvještaja u vezi kazne igrača Vujković Dragutina i Šarčević Stjepana izveštavate se da je predsjedništvo ovog Potsaveza Vašu molbu odbilo iz razloga, što po pravilima nigde nije predviđeno davanje prepisa sudijskih izvještaja, a niti pak postoji ovakova praksa u Potsavezu.

Prilikom podnošenja žalbi, Vaš klub se može pozivati na obrazloženje kaznenog odbora, koje je objavljeno u službenom glasilu.

O gornjem se izveštavate znanja i ravnanja radi.

Sa sportskim pozdravom

Sekretar:
Feis s. r.

Predsjednik:
Segedinski s. r.

Pitamo mi gospodu iz kaznenog odbora (gg. Lauša, Švarca i t. d.) postoji li još negdje nešto slično ovome? Postoji li to još negdje na svijetu? Postoji li to, da se okrivljenom ne smije pročitati optužnica odnosno sudijski izvještaj? Smatrali se to još negdje „službenom tajnom“? Za cijelo da ne! U to smo sigurni. Kako se može onda okrivljeni braniti, kada nezna kako je i zašto tužen. Za cijelo je ovo novo otkriće našeg Potsaveza. Bojimo se samo da neće naše sudstvo prisvojiti ovaj postupak. Ali šta ćete kad za njih to ne postoji u pravilima niti je to u praksi. Mi pak molimo da se upitaju kod drugih potsaveza kako se to radi ili od ljudi koji su sjedili dulje vremena na tome polažaju i koji poznaju bolje praksu i pravila nego oni. Slučaj je došao pred gospodu u kaznenom odboru. Oni kvalifikuju slučaj Vujkovića kao i Radenovića, kao tvorni napadaj te je to kažnjivo po §-u 24 Kp. a u vezi sa paragrafom 13 i 14 istog pravilnika. Sasvim ispravno Odbor donosi da se obojica imaju kazniti po spomenutom §-u. Sve do sada je dobro isključeni su zbog jedne te iste stvari, kvalifikacija tvorni napadaj i onda... Mislite valjda da je i kazna ista? A ne Bože sačuvaj. Sada dolazi tek glavno. Dolazi „pravičnost“ i „objektivnost“. Radenović dobija mjesec dana, a Vujković ni manje ni više nego šest mjeseci. S neba pa u rebra! Mala razlika. 6:1! Pa ako se doda još otežavajuća okolnost, što je Potsavez našao, a što je opet razumljivo kada je u pitanju Bačka, i onda je to golema nepravda. Ista okolnost i isti § pa ipak 6:1.

Nešto kasnije dolazi drugi slučaj, druga nepravilnost. Šarčeviću isto tako kao po mjeri šest mjeseci. I on je kažnjen po §-u 24 Kp. U obrazloženju Kaznenog Odbora stoji ovako: „Po §-u 24 Kp. a u vezi sa § 13 i 14 istog pravilnika (otežavajuća okolnost: ranija kažnjivost) kažnjava se Šarčević Stjepan, igrač JAD Bačka zabranom igre od šest mjeseci zbog tvornog napadaja na protivničkog igrača. Kazna traje od 8 XI 1936 pa zaključno do 7. V. 1937.“ Pošto znamo kako sudijski izvještaj glasi, moći ćemo dokazati da ovaj slučaj ne podleže pod § 24 Kp. i da to nije tvorni napad. Možda bi to isto mogli dokazati kod slučaja Vujkovića da je bilo izvještaja. Oveko možemo samo sumnjati. Pošto raspoložemo izvještajem moći ćemo ga prikazati i malo analizirati. On je kao što je već poznato izazvao veliku zbrku kod članova KO-a, iako ga je lako razumjeti jer je veoma jasan. Podijelimo ga na dva dijela. U prvom dijelu govori se o načinu kako se sam događaj zbija, a u drugom govori se o utisku kakav je on ostavio na sudiju. U prvoj rečenici stoji „da je isključen igrač fauliran sa strane protivničkog igrača Zvekana i to tako da je isključen igrač usljed onog nepropisnog napada pao na koljeno, ledima okrenut protivniku. Zatim druga rečenica koja je u uskoj vezi sa prvom kaže: „još pre no što sam dao znak za prekid igre Šarčević je digao i zamahnuo rukom prema protivniku, koji se još nalazio neposredno do njega, pa ga je tako pogodio u glavu.“ Ovo je prvi dio izvještaja.

Sada ćemo producirati sam događaj i porediti ga sa izvještajem. Iako što je poznato trer je tada bio veoma blatnjav i klizav. Kada je Šarčević bio fauliran od Zvekana, on je pao prvo na koljeno, zajedno sa

Zvekanom, ledim: okrenut prema njemu, a zatim (št. je i drugoj rečenici) kako je bio fauliran i u zamahu od padanja, on je sa obje raskriljene ruke kako je htio uhvatiti ravnotežu, udario Zvekana jednom u glavu. Ako pogledamo sada izvještaj vidićemo da se u glavnom slažemo, samo što smo mi to opisano kazali. Ali će možda neko reći šta je sa onim „digao zamahnuo.“ Evo šta. Šarčević je pri padu (od faula) u namjeri da uhvati ravnotežu morao bezuslovno napraviti jedan trzaj tijelom i rukama da bi to postigao. Ali je sudiji je ovo bilo sumnjivo i on ga je isključio. Da je tako govori njegov drugi dio izvještaja.

„Ja sam nekako stekao ubedenje, da udar nije bio sasvim namjeran“, veli se odmah na prvom mjestu drugog dijela izvještaja. Nesumnjivo da je on htio ovime istaći što je stavio na početak — nije bio sasvim namjeran. Dakle on je to potencirao. Ovo je mjesto ujedno i rivažnije i ono govori sve. On je ubjedenja, sudija, da nije bilo namjere kod Šarčevića da udari hotimično Zvekana, a to je dosta. Dosta da se ne može slučaj kvalificirati kao tvorni napad i ne potpada pod § 24 kako je to učinio K. O. Ali šta ćemo. Bačka je tu u pitanju i onda ne treba se tu ravnati po izvještaju, nego po svojoj volji. Zatim se dalje veli: „Smatram da se igrači ne smeju poslužiti im gestovima, koji bi mogli izazvati čak i strah protivniku od tvornog napada.“ Ovo je više onako nabačeno. Ali se može izvući ukoliko se odnosi na Šarčevića da je on učinio samo jedan gest tvornog napada, a ne i tvorni napad. Onda sasvim na kraju kaže se: „Koga je Šarčević u rajmamu naku htio postići.“ Samo htio postići ali ne postigao! Još jedno mjesto koje jasno govori, kojem ne treba komentara.

A sada prepuštamo Vama, da Vi ocijenite jali je ova odluka K. O. protupravilna ili ne. Može li se slučaj kvalificirati kao tvorni napad ili ne? Nađamo se da ćete složiti s nama da bi evdije bilo dovoljna kazna samo isključenje.

Ali idemo i tako daleko da priznamo ova odluka — tvorni napad. Dakle da priznamo ovu protupravilnost. I onda ćemo dokazati, da je K. O. učinio još jednu veliku nepravdu. Nepravdu koja vapije do neba.

Žaki Petar, igrač Sanda isključen je od sudije nejavno na jednoj utakmici zbog šamaranja protivničkog igrača. Ovo je potvrđio izaslanik Potsaveza g. Buljovčić. Dakle šamaranje, što je i sudija i izaslanik Potsaveza potvrdio. Žaki je kao i Šarčević ranije bio kažnjen sa istom kaznom od tri nedjelje. A sada zbog tvornog napada Žaki dobija tri mjeseca, a Šarčević „samo“ šest. Eto „pravednosti“ „objektivnosti.“ Iste okolnosti pa isti § pa ipak Žak tri, a Šarčević šest. Pitamo mi sada na kraju sve iskrene prijatelje Bačke, šta da ona radi, šta da preduzme? Moželi onu sastaviti onakav tim? Ne. Da se za? Da traži smanjenje kazne? Zna se šta će biti. Potvrđeno. Eto u vrijeme, kada je najbolje stajala i kada je mislila, da će poći putem uspjeha i da će postići nešto, igrači joj se kažnjavaju, i to kako. Drakonski.

Najljepše i najkusnije darove u staklu i porculanu nabavljajte u jedinjoj najstarijoj našoj radnji u Štrosmajerovoj ul. br. 8.

**Adam Korponaić
i drug**

Vlasnici Adam Korponaić i Irma Šteinić.

Svoj svome!

Svi vrlo dobro poznajete staru i solidnu firmu

IVIĆ ALEKSANDAR

manufakturna trgovina
SUBOTICA

Gdje se možete najjeftinije obkrcbiti za predstojeće blagdane.

VIJESTI

Gospodin Lauš Rude, potpretsjednik Subotičkog nogometnog pomsaveza podnio je ostavku na svom položaju. (Samo da je ne povuče).

ŽAK — Zrinjski, odlučujuća utakmica za drugo mjesto, koja je trebala da se održi 29 studenog, odigraće se 1 prosinca na igralištu Bačke.

Zaki Petar, bek SAND-a kažnjen je sa strane Kaznenog odbora SNP-a zabranom igre u trajanju od tri mjeseca. Kazna ističe 21 II 1937 godine.

Ripenzija iz Temišvara gostuje 5 i 6 prosinca u Zagrebu. Prvog dana igraju protiv Gradjanskog, a drugog protiv Akademičara.

Grgac, Ljubić i Fiket. poznati naši biciklisti, koji su učestvovali u trci Tur de Frans diskvalifikovani su sa strane Saveza. Oni su u jednoj svojoj izjavi, u kojoj traže dozvolu da nastupaju kao profesionalci naneli uvredu upravi.

BLP je za međugradsku utakmicu Beograd — Zagreb odredio ovaj tim: Glazer, Ivković, Lukić, Arsenijević, Stevović, Doškić, Tirnanić, Marjanović, Lojančić, Sekulić, Zečević.

ZNP je odredio tim protiv Beograda. Tim će izgledati ovako: Urh, Higl, Belošević, Gajer, Pogačnik, Medarić, Valjarević, Lešnik, Antolković, Pleše.

Bivec, igrač iz Gradjanskog, prijavio se za HAŠK Bivec će imati odmah pravo nastupa za svoj novi klub.

Duković, igrač zagrebačke Jugoslavije, prijavio se za zagrebačku Konkordiju. Duković će u Konkordiji igrati u navali.

Božović, igrač Beogradskog šport kluba ostao je u Francuskoj. Božović će igrati u Olimpijku iz Marselja.

Ministarstvo saobraćaja odobrilo je povlasticu u pola cijene ne državnim željeznicama delegatima klubova, koji će učestvovati na skupštini Jugoslovenskog nogometnog saveza. Skupština će se održati 13 prosinca u Beogradu. Povlastica važi od 10 do 16 prosinca.

Ljubljana—Konkordija 2:2 (2:0)

Mali favorit za ovu utakmicu bila je Konkordija jer se utakmica igrala na njenom terenu. U prvom poluvremenu Ljubljana je bila bolja i vodila sa dva gola razlike. Međutim Konkordija se u drugom poluvremenu mnogo popravila i zahvaljujući Jazbecu, koji je sa centarhalfa prešao u navalu, postigla dva gola. Ona je igrala bez svog najboljeg igrača Valjarevića što se mnogo osjećalo. Ljubljana je igrala dobro.

Da li znate..?

... da je svakom igraču S. M. T. C.-a, jedan klub obećao da će dati poklon jednu veliku kutiju cigareta „Vardar“ ako pobijede oslabljenu Bačku.

... da je gospodin Mihalj rekao na utakmici Ripenzija—Ž. A. K. da će on svakako dobiti. Ako pobijede Rumunji, dobio sam; ako pobijedi Ž. A. K. dobio sam; a šta?

... da je trener S. A. N. D.-a upućivao igraču S. M. T. C.-a da napadaju na igraču Bačke onako kako je on činio dok je bio kod Vašaša.

... da su neki Žakovi igrači zadovoljno trljali ruke u prvom poluvremenu na utakmici Bačka—SMTC (0:2). Sigurno su se spremili na iznenađenje od Ripenzije!

... da se neki Žakov igrač hoće ženiti te zbog toga niti u prazan gol ne može loptu ugurati.

... da je Ripenzija bila začudena da je na „igralištu Žaka“!!!! samo dvadesetšest dio bio publikom ispunjen.

... da je Boroš na opće iznenađenje prilično dobro sudio, jer je oprostio jedan penal Ripenziji (možda će ga zato zvati u Temišvar).

... da ovi Rumunji perfektno govore svoj maternji jezik — mađarski.

... da je gospodin Šibalić jučer mijenjao raspoređenje dva puta. Prvo, na utakmici Bačka—SMTC, bio je prvo poluvrijeme veselo, a na utakmici ŽAK—Ripenzija bio je cijelo vrijeme žalostan!

... da je ŽAK zato izgubio utakmicu što su svi igrači imali „štopne“, a Rumunji od svega toga samo Dobaia i Binda.

... da je Kečkeš bio u istoj formi kao na utakmici Bačka—ŽAK!

... da se je ŽAK mogao spasiti od poraza, da je igrao na mjesto Barne Šibalić, a u голу dva golmana!

... da su oba Žakova golmana u tako dobroj formi da nijesu smjeli stati u gol na početku utakmice, pa su ih zato morali mijenjati

... otkad je gradski stadion postao Žakovo igralište i kakove je „napore“ ŽAK u to uložio?!

POZIV

na glavnu skupštinu Bačke, koja će se održati dne 31 prosinca na igralištu Bačke u 3 h poslije podne sa slijedećim dnevnim redom:

1. Izvještaj tajnika.
2. Izvještaj blagajnika.
3. Razrješnica stare uprave.
4. Izbor nove uprave.

Uprava

JUBILARNA ČAJANKA BAČKE

Najzaslužniji klub Subotice, Bačka, održaće dne 12 prosinca ove godine, jubilarnu čajanku s programom u svečanoj sali Gradskog kazališta. Početak ove čajanke je u 7.30 s. na večer. Karte se mogu dobiti počem od 4 prosinca u Pučkoj kasini svakog dana od 10 do 12 sati prije podne, kao i kod igrača. Posebni pozivnica neće biti, te se moli publika da se sama opskrbi ulaznicama.

NOVI SAD

Vojvodina—Radnički 5:0 (2:0)

Oba tima su izašla sa više rezervi i zbog toga je igra bila na slabom nivou. Podmladena navala Vojvodine pokazala se veoma efikasna, dok se Radnički pretstavio kao veoma slab protivnik.

NAK—Dulcis (Novi Vrbas) 2:0 (0:0)

Dulcis nije zaslužio poraz, i prema igri rezultat bi trebao biti neriješen. NAK je igrao bez Velkera i njegova navala je igrala vrlo slabo. Kod NAK-a su dali dobru igru samo bekovi i centarhalf, dok kod gostiju vrijedi istači cijelu obranu i desnu stranu navale. Sudio g. Popović—Čato odličan.

Molimo cij. Kuglački Pomsavez, kao i kuglačke klubove, da nam oprostite što u današnjem broju nijesmo iz tehničkih razloga, mogli iznijeti Službeni dio subotičkog kuglačkog Pomsaveza. Isti ćemo iznijeti u slijedećem broju.

PARIZ—PRAG 2:1 (2:1)

Jučer je u Parizu odigrana međugradska utakmica između Pariza i Praga koja se završila pobjedom Pariza s 2:1. Dobru igru dali su kod Pariza Jordan, Aston, Žaneti, Gonzales. Kod Praga uža obrana na čelu sa golmanom Klenovcem, Vitliček i Kopecki.

NETOJ OZDRAVIO

Mali Netoj, popularni centarfor Bačke, bio se veoma jako razbolio i ležao je duže vremena u ovdašnjoj bolnici. Međutim, njegovu zdravlje počelo se naglo popravljati te je u subotu 28 o. m. napustio bolnicu. Zdravlje mu je sada bez opasnosti. Želimo mu da se što prije potpuno oporavi.

Jolić Petar, novoizabrani član sudijskog odbora pri BLP-u podneo je neopozivu ostavku na svom položaju.

Beogradski loptački pomsavez suspendovao je pretsjednike i tajnike onih klubova koji su članovi „Radne zajednice“. A zašto?

Tomašević, koji se nalazi na turneji sa zagrebačkim Gradanskim, dao je izjavu da se neće vratiti u svoj matični klub BASK, već će i dalje ostati član beogradskog Jedinstva.

Doka Živković je izabran za predsjednika sudijskog odbora pri BLP-u Tajnik novog odbora Živko Pjenačević.

Ljubiša Peršić, savezni sudija, podneo je ostavku na sudijsko zvanje.

Rheinmetall

Pisači stroj za kancelariju, trgovinu, kuću i za put može se dobiti kod gen. zastupnika

BENCE IVANA

Subotica, trg. Ćirila i Metodija 20, Tel. 58

Svako veče svježe
hrenove viršle, iriško pečene kobasice i cigansko pečenje
mogu se dobiti najjeftinije u glavnoj radnji

KORHEC