

Športski List

Godina III. Broj 84

Subotica, utorak 30 ožujka 1937.

Pretpлата: četvrtgodišnje 13,
polugodišnje 25, godišnje 50 din.

OTVORENO PISMO JNS-U

Prijava protiv Nestora Segedinskog, člana uprave JNS-a i tajniku subotičkog pomsaveza

Pošto se JNS odavno već sa svih strana napada, da pravila ne primjenjuje prema svakome jednako, to sam slobodan da zamolim JNS, da rešavajući ovu prijavu iskoristi priliku i demantuje „neopravdane“ napade.

Protiv Nestora Segedinskog, člana uprave JNS-a i tajnika subotičkog pomsaveza, podnosim prijavu u smislu § 42 Kaznenog pravilnika zbog nagovaranja igrača, da pređe u drugi klub i molim da se po tome povede postupak i Segedinski kazni maksimalnom kaznom, s 2 godine zabrane vršenja funkcije, jer se u smislu § 14 Kp. kao otežavajuća okolnost za Segedinskog pojavljuje činjenica, da je on kao sekretar pomsaveza i član uprave saveza znajući dobro za određena pravila, svesno izvršio prestupke. Osim toga Segedinski dolazi pod udar maksimalne kazne i u smislu § 6 Kp., jer se na njegovo djelo može primeniti i § 30 Kp., „nešportsko ponašanje“ i to iz razloga što jednom svojom izjavom Segedinski uopće vredja sve fudbalere.

Moja prijava i moje traženje da se Nestor Segedinski kazni, zasniva se na pismu Segedinskog, koga je on 11 februara 1937 uputio Miodragu Pavličeviću, sekretaru BSK-a. To pismo ima doslovno ovaj sadržaj:

„Dragi g. Pavličeviću!

Najzad se vratar vratio iz Osijeka i evo ga šaljem Vama. Naglašujem, da on nije potpisao nikakvu izjavu za BASK, on će jedino za Vas potpisati i to po mom traženju. Izvolite ga samo odmah verificirati, a ako neće da potpiše izjavu, javite mi to odmah pa ću ja urediti stvar. On mora ostati kod Vas.

Kaže, da su ga oni iz BASK-a opkolili i nisu mu dali mira, usled čega je potpisao prijavnicu, a ne izjavu. BASK mu je izdao 200 dinara na ime troškova za jedan dan. Iz ovoga njegovog postupka proizlazi njegova nezahvalnost, ali Vi najbolje znate kakvi su ljudi u glavnom fudbaleri.

Dakle, molim Vas, uredite stvar s njim, u koliko ne ide, javite to meni, jer on će svakako postupiti po mom uputstvu. Mene bi neobično radovalo, kada bi od njega Vaš klub imao koristi, bio bih najsretniji.

Njegovu prijavnicu treba zmiieniti s novom, jer je za BASK dao sa kasnijim datumom.

Mnogo Vas pozdravlja Vaš odani N. Segedinski.

Ovo pismo sadržajno potpuno odgovara originalu. Razlika je samo u tome što je original napisan ćirilicom. Na traženje mogu podneti na uvid i original pisma u slučaju, da Segedinski ne prizna autentičnost sadržaja.

Vratar o kome je riječ, u pismu Segedinskog mislim da je Lajoš. U ostalom to će moći da kaže i sam član uprave saveza Miodrag Pavličević, koji je obzirom na tekst pisma Segedinskog bio vjerovatno s njime u razgovorima ili prepisci.

Preko saradnika „Ilustrovanih športskih

novosti“ iz Beograda, podnosim ovu prijavu javno i nadam se, da će JNS postupiti ovog puta po pravilima, a ne po „običaju.“ Molim za odgovor preko redakcije ISN-a.

Željko Pravdić

Tako glasi ovo nadasve interesantno pismo Željka Pravdića, koje je ugledalo prvi put svijetlo dana zagrebačkom tjedniku „Ilustrovane športske novosti“ god. II br. 13 (58) od 23 ožujka 1937 god.

Ono, zaista, baca vrlo ružnu sliku na naš športski moral. Njime je prevaljena nova etapa dekadencije športske plemenitosti, džentlmenstva i morala u nizu sličnih slučajeva, koje jednostavno nazivamo športskom aferom. Još se poneke afere i ne slegnu, a već iskrsavaju nove i one su obično vezane bi trebala i ne bi smjela dozvoliti. Ali mi smo već navikli na to i nas sve ovo ne izuz imena, koja po svom položaju nikako ne nenaduje.

Stoga moramo po kroničarskoj dužnosti sve ovo registrirati, a moramo iznijeti i izvjesne refleksije, koje će imjeti malo više svijetla u cijeli događaj. Mi moramo to učiniti i zbog toga, što su glavni akteri naši sugrađani, što početak afere datira u Subtici i što njeni sudionici, nažalost, pripadaju subotičkom športskom životu, tako da i šira javnost saznade kakovi ljudi vode naš šport. Mi smo već veoma mnogo pisali o štetnom djelovanju Nestora Segedinskog u subotičkom športskom životu. Ali izgleda da za njega ne znači ništa to, što ga svi mrze, što je svima antipatičan i što je svima svojim postupcima već odavno dozlogrdio. On s druge strane pak naprosto čini velike usluge

novinarskom pozivu, te stalno i istrajno servira nova i nova iznenađenja športskoj publici, koje potom primaju obično ime „športska afera.“

Ovaj slučaj ga veoma kompromitira i nama izgleda da je on neka ekspoziura današnjih športskih vlastodržaca, čisto bi rekli „biro za smeštanje igrača kod BSK d. d.“ I ovom prilikom bio je nesretne ruke, jer igrač, koji je trebao pristupiti BSK-u, nije stigao na tačnu adresu.

Da malo analiziramo to famozno pismo. Segedinski pada i u sentimentalnost kada kaže: „... Mene bi veoma radovalo, kada bi od njega Vaš klub imao koristi, bio bih najsretniji.“ Ali ne samo to! on i finansira Žigu, grdi ga i nagovara da se vrati u Beograd sa spomenutim pismom i time pak očito čini prekršaj § 42 Kaznenog pravilnika, koji govori o nagovaranju igrača, da pristupi drugom klubu.

Ali najinteresantnije je ono što Segedinski ne odstupa od svojih namjera ni u kom slučaju. Šta više spreman je da i antidatira prijavnicu igrača, iako taj igrač nije još ni potpisao prijavnicu za BSK, nego za Bask, pa hoće sugestivnim putem da naglasi kako se ima sve to izvršiti.

Dakle sve u duhu nešportskog načina.

A sada neka sami čitaoci i klubovi sude o ispravnosti postupka onog čovjeka, kojemu daju svoje punomoći.

Mi smo zaista sretni što je ovako pružio novog dokaza svoga nešportskog rada, čime je samo pokazao čiji je skutoñoša i zbacio konačnu masku za koju se krijo.

Dolijao si Nestore. Napokon!

SENTA

Bačka—S. A. K. 2:0 (1:0)

Na prvi dan Uskrasa Bačka je gostovala u Senti, gdje je odigrala prijateljsku utakmicu sa Senčanskim AK-om. Bačka je nastupila bez Šarčevića i Kapunovića II. Utakmica je počela ostrim navalama Senčana. Desno krilo nosi dve-tri lopte, koje dobro ubacuje u centar, ali je trio upropastio vrlo povoljne situacije. Bačkin tim u početku hroma i svima linijama. Bekovi prave nekoliko kikseva, koji ostaju neiskorišćeni samo slabom igrom Senčanske navale. Evetović koji je u početku igrao centar-halfa, na mjesto Šarčevića, nije se nikako mogao snaći. Usled toga je trpjela naročito navala. Vujković II, nije također upočetku mogao povezati prvi red. Zato mu je mnogo smetalo uzano igralište, jer su mu duge lopte na krila izašle često u aut. Pančić se najbolje držao za čitavo vrijeme. Prvi gol je dao Vujković II, iz jednog slobodnog udarca sa 20 m. u 35 min. prvog poluvremena. Posle toga gola Bačka počinje lijepo igrati.

U drugom poluvremenu Bačka igra življe

nego u prvom. U 15 min. Gabrić daje drugi gol. Promjena na centerhalfu Evetović—Horvacki bila je dobra. Svi su se radovi donekle popravili. Bekovi imaju oštri start sa dugim udarcima, ali još uvijek se nađe i po koji kiks, naročito kod Vujkovića III. Srednji red igra bolje nego u prvom dijelu naročito Horvacki. U navali je Cvijanov bio glavni nosio navala. Vujković II, nije dao uobičajenu igru. Sabanov je donekle zadovoljio, ali nismo vidjeli njegove udarce. Vidaković je imao dobrih momenata, naročito u prvom pol. vremenu dok je još imao pluća. Inače smo i njega vidjeli u boljoj formi. Gabrić opet nije zadovoljio. Još nikad nezna da on igra desno krilo, a ne desnu spojku. Sve u svemu može se reći da je Bačka dala jednu od slabijih partija. Mnogo se osjećalo odsustvo Kopunovića II. i Šarčevića. Senčani su igrali požrtvovano, bez naročitih kombinacija. Dobru igru su dali: golman, center-half, desni half i desno krilo. Utakmicu je sudio g. Neverka vrlo dobro.

