

# Športski List

Godina I. Broj 9.

Subotica, ponedjeljak 22 srpnja 1935.

Pretpлата: četvrtgodišnje 13,  
polugodišnje 25, godišnje 50 din.

## Nešto o radu JNS-a i Sub. Nogometnog Popsaveza

Posljednjih dana neki naši dnevni listovi registrirali su jednu kratku vijest, da J. N. S. nije uvažio ostavku g. Segedinskog, koju je ovaj podnio na članstvu upravnog odbora J. N. S.-a.

Kako je nama dobro poznat tok događaja zadnjih mjeseci koji su toliko prašine uzvitali na športskom horizontu, to se moramo osvrnuti na ovu odluku J. N. S.-a. Športska afera, nazvana „subotička afera“ Segedinski kontra Vukelić i drugovi imala je svoj epilog pred ovdašnjim sudom i ishod tog sudskog procesa svima nama je dobro poznat. Pred Sreskim Sudom u Subotici Segedinski je bio osuđen i materijalno i moralno, a okrivljeni Vukelić, Glavović i Kuliš su oslobođeni svake krivice. Segedinski se žalio na drugostepeni Sud kao zadnju instancu protiv presude Sreskog Suda. Prizivni sud je stao na stanovište da Sreski Sud nije mogao osloboditi okrivljene zbog toga, što je ovdje radi o kleveti koja za sobom povlači krivično djelo iznude, koje se goni po zvaničnoj dužnosti, pa se isto može dokazati jedino prethodnom pravomoćnom sudskom presudom. (Prema tome sav prikupljeni dokaz putem saslušanih svjedoka javnih ispava i t. d. Sud nije mogao uzeti u obzir, već je u smislu krivičnog zakona ponuđeni dokaz istine mimoišao, jer je manjkala pravomoćna sudska presuda o krivičnom djelu iznude. I okrivljeni su osuđeni uslovno.

No jedno nam pada u oči, a to je, da su ovim dokazom okrivljeni u cijelosti dokazali istinitost inkriminiranog djela, pa i ako je prizivni Sud stao na stanovište da osuđeni okrivljene, ipak to ne donosi rehabilitaciju Segedinskog, niti to da iznijete tvrdnje okrivljenih nisu istinite, jer su oni svoje navode kao istinite pod zakletvom saslušanih svjedoka u cijelosti potvrdili, što se daje ustanoviti iz sudskih spisa.

Nama su poznati sudski iskazi svih svjedoka s ove rasprave, a to su i sve novine kao najveću senzaciju svojedobno registrirale, pa prema tome i J. N. S. je morao znati šta se tu u Subotici radi. Mi tvrdimo, da su oni to i znali... To je u ostalom i iznijeto i na posljednjoj skupštini J. N. S.-a 24 II 1935 god. Sudski je dokazivano i dokazano, pa ipak taj J. N. S. mjesto da poduzme potrebite korake kako bi se riješio nedostojnog i škodljivog svog člana, on jednostavno na naše najveće iznenađenje prelazi preko toga mirno i ne uvažuje ostavku Segedinskog, nego ga zadržava u svojoj upravi. Tu i nehotice dolazi pitanje samo od sebe, da li i taj J. N. S. nije kao i Segedinski ili Segedinski kao i ostali članovi upravnog odbora J. N. S.-a?

I sam Segedinski vjerovatno je osjetio svoju moralnu krivicu, kada je odmah pri pokretanju krivične parnice podnio ostavku na članstvu J. N. S.-a, jer je znao, da presuda u ovom slučaju povlači za njega moralnu i materijalnu osudu. Pa on i nije ovim oslobođenjem riješen, jer sudski razlozi su upravo poražavajući, čim nije ni u čem pro-

mijenjeno činjeničko stanje dokaza istine pred Prvostepenim Sudom. Pošto je ovo čisto pravno pitanje, koje se može braniti teoretski u dva pravca, i ono se samo kao takvo može i tretirati, to dokazni postupak svakako teško tereti g. Segedinskog, kao športskog radnika i diskvalificira ga da u crbe ostane u bilo kojoj športskoj hierarhiji.

Sada ako je to propustio SNP nije smio učiniti JNS, jer svakako u upravi JNS-a sjedi priličan broj pravnik koji bi to morali znati i koji bi se morali ozbiljnije pozabaviti ovim pitanjem, da bilo kako udovolje idealnim ciljevima športa uopće.

Poslije ovoga pitamo se kako JNS i dalje zadržava g. Segedinskog u svojoj upravi i da li su JNS-u potrebni ovakovi ljudi? Da li je JNS kao najviši forum našeg nacionalnog športa stavio sebi u zadatak jedino to da će vječito biti najveći zaštitnik športskih aferaša? Nama su poznate sve afeze JNS-ovih funkcionera, kao „južno-američka afera“, „egipatska afera“, a sada i „subotička afera“, pa nam ta pitanja izgledaju umjesna.

Ali kad se dublje zagledamo u stvari dolazimo do zaključka da JNS i nema drugu misiju, nego da štiti razne aferaše, da ih kupi oko sebe, čime puno škodi nacionalnom interesu športa.

No kako je skupština JNS-a pred vratima, a održaće se vjerovatno u mjesecu kolovozu, te pošto znamo da se na skupštinama operira s punomoćima, to nam ovaj korak JNS-a izgleda suviše jasan, jer se zna

da Segedinski nosi priličan broj punomoći, a punomoći su JNS-u i te kako potrebne.

„Gromovnici i bombarderi“ s punomoćima moraju biti u tijesnoj i čvrstoj falangi. Tu — eto JNS ispada suviše djetinjast i smiješan, jer kao najviši forum mjesto da pristupi radikalnom čišćenju športskih redova od nezgodnih, nepotrebnih i škodljivih pojedinaca, on ih stvarno zaštićuje i kupi oko sebe. Zar JNS misli, da popravlja bolno stanje našeg nacionalnog športa šticećenjem i okupljanjem oko sebe svih športskih aferaša?

Formiranjem svih odbora Subotičkog nogometnog popsaveza dobijamo dojam da se neće prilike u Subotici ni u koliko izmijeniti. Suviše su nam dobro poznati ovi ljudi. Oni su se nebrojeno puta legitimirali i svojim neznanjem i svojim nerazumijevanjem kao i svojim klubštvom. To ne važi za sve. Ali pri tom kažemo da se odnosi na većinu. Uostalom za sve odbore možemo reći onako po narodnoj „Našla vreća za krpu“.

I Sudački Odbor pri popsavezu lijepo je prošao. On je prvobitno sastavljen od trojice i to: Sonenberg, Segedinski i Cvetković. Izostavljen je g. Neverkla. Morao je podnijeti ostavku g. Cvetković da dađe mjesto g. Neverkli. Pitamo se da li g. Neverkla ne osjeća pri ovom ništa? Zar on ne vidi da je zapostavljen, a pretpostavljeni su mu Segedinski i Cvetković? Na koncu on je još izabran za predsjednika tog odbora! Naravno treba taj odbor da se sakrije za nekoga! A on?... Mjesto da odmah podnese ostavku, on sjedi s tim ljudima i dalje. On ne bi trebao uzeti aktivnog učesća u radu sudačkog odbora, jer ga to prilično diskreditira. Očekujemo da će učiniti što mu je dužnost...

## Utakmice za državno prvenstvo

### HASK—Primorje 0:0

Pred velikim brojem gledalaca odigrana je gornja važna utakmica za prvenstvo držve. Akademikari su izgubili jedan dragocjen bod i znatno smanjili šanse za osvojenje prvog mjesta. Utakmica je bila živa i fer. Primorje je imalo više šansa, dok je HASK igrao mnogo ljepše. Crveni su pred sam kraj diktirali finiš, ali je to bilo prekasno. Kod Primorja se je istakla uža odbrana, a kod HASK-a Medarić, Petrak i Gajer. Sudio je vrlo dobro g. Šarenac. Primorje se je pomaklo sa zadnjeg mjesta koje je sada zauzela osječka Slavija.

### ZAGREB

### Gradanski—Slavija (S.) 1:0 (1:0)

Sarajlije su iznenadili. Istina namjerili su se na neraspoloženim tim Purgera, ali ipak njihovo požrtvovanje i odlična igra obrambenog tria zaslužuju pohvalu. Modri su igrali vrlo slabo. Imali su mnogo šansa. Bili su nadmoćniji. Ali Šipoš i Živković sami nisu mogli da povise rezultat. Naročito su podbacile spojke i cijela halflinija. Zadovoljili su jedino reprezentativci Higl, Šipoš i Živković. Kod Slavije se je istakla, kako smo već rekli, uža odbrana: Bosnić, Zagorac, Konstantinović. Jedini gol dao je u 20 minutu prvog poluvremena Živković iz penala.

### Jugoslavija—Slavija 2:0 (0:0)

Za ovu utakmicu vladalo je uOsijeku i okolini nezapamćeno interesovanje. Publike je bilo u rekordnom broju i mnogi nisu mogli da stanu u igralište.

Jugoslavija je podbacila u prvom poluvremenu, dok je u drugom igrala mnogo bolje i zasluženo je pobijedila. Golove su dali u 22 minutu drugog poluvremena Milošević i u 44 Zečević. Najbolji čovjek na terenu bio je Lehner. Pored njega zadovoljili su Vagner, Hrs, Vodeničar i Hrubeč. Kod crvenih najbolji je golman Spasić. Vrlo dobro su igrali Milošević, Zečević, Lukić i Milanović. Sudio je g. Janković. U 10 minutu drugog poluvremena napustio je teren povrijeđeni Hrubeč, pa je Slavija igrala do kraja s 10 igrača.

### BSK—BASK 4:3 (2:3)

BASK nema sreće protiv BSK-a. Na ovoj utakmici vodio je već s 3:0, pa je ipak izgubio. Plavi su igrali slabo u stilu zadnjih rdavih igara. Crno-bijeli su propustili mnogo sigurnih šansa, a taktički su igrali vrlo loše. Najbolji igrač BASK-a bio je Aćimović. Odlično su još igrali Ristić i Babamović. BSK je podbacio. Cijela odbrana je igrala slabo. U navali su zadovoljili Glišović i Šurdonja. Sudio je g. Tomić. Golove su dali: Tomašević 2 i Ristić za BASK, a za plave Šurdonja 3 i Glišović.



# UZROCI OPADANJA NAŠEG NOGOMETA

## Budućnost bez naraštaja

Napredak fudbalskog športa usko je vezan za racionalno i sistematsko pripremanje naraštaja — podmlatka. On je izvor novih snaga i novih talenata. Podmladak treba da je ne samo zamjena za starije, on treba da bude avangarda novih uspjeha, jer on za sobom ima znanje, iskustvo i rutinu starijih. Nastavljujući njihove djelo treba svakako da ih nadvisi. Tako je pitanje podmlatka shvaćeno svuda na strani. U Italiji pored sistematskog treniranja, održava se i prvenstvo podmlatka, srednjoškolača, univerziteta! U Njemačkoj i Austriji također. Mađarski podmladak smo vidjeli i na djelu. Svi se dobro sjećamo mađarskih „končića“ koji su pored ostalih uspjeha na strani pobjedili osjetno i kompletnu reprezentaciju Beograda.

Kod nas pitanje podizanja nogometnog podmlatka pretstavlja jednu od onih slabih tačaka koja s ostalim rdavim pojavama, upotpunjuje krizu našeg nogometnog športa. Podmlatku ne poklanjaju potrebnu pažnju ni klubovi, a nažalost ni vođstvo saveza.

Naš podmladak se ne razvija pod nadzorom stručnih lica, već se prepušta pojedincima bez stručne sprema. Time se u stvari prepušta samom sebi. Iz redova podmlatka se u takvoj situaciji ne može nikada osigurati dovoljan broj igrača koji bi s uspjehom mogli zamjeniti starije drugove. Otuda se „autsajderi“ obično zamjenjuju vrbovanim igračima sa strane, katkada i opravdano, jer boljih u podmlatku nema. Time se mlad ma ubija ambicija. Oni teško ulaze čak i u rezervne timove pune „ispucanih kanona“ ili vrbovanih igrača koji se probaju prije eventualnog ulaska u prvi tim.

Što se pak tiče čisto športskog vaspitanja ono također nije na visini. Kod nas se capravo ni ne zna da podmladak treba i s te strane podizati. Ostavljen i na ovom djelu svoga izgrađivanja samom sebi podmladak pada pod uticaj rdave športske sredine u kojoj se kreće.

Očigledno, podizanju naraštaja treba pokloniti naročitu pažnju. Njegovo izgrađivanje treba povjeriti stručnjacima — trenerima koji tom poslu moraju, uz saradnju s klubovima, prići najozbiljnije. Podmladak se lako može sistematski podizati, jer zato ima uslova, samo nema razumijevanja i volje. Od značaja je također vođenje lokalnog prvenstva podmlatka, jer mu se time podiže duh, ambicija i daje mogućnost da se tehnički izgrađuje i da pokaže za koliko je napredovao. Utakmice podmlatka s drugorazrednim klubovima treba izbjegavati, jer to ne donosi nikakav pozitivan rezultat.

Što se tiče športskog odgoja, njemu se također mora pokloniti pažnja. U kontaktu s ispravnim športistima podmladak treba duhovno podići. Športski moral, duh, iskrenost i disciplina su športski ideali, koji nam nedostaju.

Dobro shvaćeno pitanje podmlatka pretstavlja jednu efikasnu mjeru u saniranju naših teških prilika u nogometu. Koliko ćemo u tome uspjeti, s kakvom ćemo voljom prijeći tome važnom pitanju, zavisi od nas samih.

## Pobjeda primorskih klubova na veslačkim utakmicama za državno prvenstvo

Pred pet hiljada gledalaca održane su jučer u Beogradu ove zanimljive utakmice kojima je prisustvovao i ministar za fizičko vaspitanje g. Komnenović. Utakmice su išle ovim redom:

1. Četverac s kormilarom. Prvi je stigao splitski „Gusar“ u postavi: Fabris, Perilono, Mrduljaš, Alujević Slavko i Alujević Mile. „Gusar“ je tako obranio pehar grada Splita koji je dosada imao. „Gusar“ je prešao stazu za 7 minuta i 6 sekundi. Druga je bila „Krka“, pa Beograd i Pančevo.

2. Dvojac bez kormilara. Prvi je stigao dvojac splitskog „Gusara“, Kotunović i Terzić, za 8 minuta, 5 sekunda i 2 petine. Drugi je bio Hrvatski Veslački Klub Zagreb, a treći VK Beograd.

3. Skif. — U vrlo zanimljivoj borbi Stipanović se revanširao za pretrpljeni poraz u Zagrebu. On je bio prvi. Stazu je prešao za 8 minuta i 1 sekundu. Drugi je bio Radić, treći Jelaska, a pobjednik Stipanovića u Zagrebu Vid Fašajić četvrti. Publika je toplo pozdravila uspjeh Stipanovića, a predsjednik našeg veslačkog Saveza g. Obučina predao mu je nagradu, buzdovan Jadranske Straže.

4. Četverac bez kormilara. — Za vrijeme ovog takmičenja došlo je do tuče između članova „Krke“ i V. K. Beograd, pa je morala policija intervenirati. Do ovog incidenta došlo je radi sudara čamaca. Prvi je prošao kroz cij „Gusar“, ali vrhovni sudija proglašuje pobjednikom V. K. Beograd, a „Krku“ diskvalificira, dok je „Gusar“ po toj odluci drugi. Zagrebački sudija na cilju se ne slaže s ovom odlukom, a Dr Staliv pretsjednik „Gusara“ i g. Vatan u ime „Krke“ protestiraju. Ovaj incident je ostavio vrlo loš utisak.

5. Srednjoškolci. Ovo takmičenje se održaje na 1000 metara, a sudjeluju: „Gusar“ (Zagreb) V. K. Beograd i četverac smederevskog „Startida“. Prvi je bio zagrebački „Gusar“. Drugi je bio V. K. Beograd, a treći „Startid“. Ministar za fizičko vaspitanje g. Komnenović predao je lijep pehar pobjednicima.

6. Dvojac s kormilarom. U skoro prijateljskoj trci splitski „Gusar“ je lako pobijedio isrpene veslače VK Beograd za čitavih šest dužina.

7. Dubl skul. U ovoj trci sigurno su pobijedili Čustović i Dončević. HVK (Zagreb) ispred „Gusara“ (Split) i BUSK-a.

8. Osmerci. — „Krka“ je pobijedila u osmercu, najvažnijoj tački takmičenja. — Publika je nestrpljivo očekivala ovu najuzbudljiviju i najzanimljiviju borbu koja se završila pobjedom „Krke“ iz Šibenika. Od starta pa do 500 metara svi osmerci vozili su u jednoj liniji. Onda je „Krka“ neznatno povela, pa je prešao „Gusar“. Beograd i HVK smjenjivali su se na trećem i četvrtom mjestu. Poslije 1000 metara oni su definitivno otpali kao reflektanti za prvaka, jer su im „Gusar“ i „Krka“ pobjegli otprilike za jednu do dvije dužine i ogorčeno se borili među sobom. Samo na 1500 metara je HVK bio na istoj visini sa „Gusarom“, koji se trudio da se što više približi „Krki“. Međutim, njegov finiš na 1500 metara nije bio dovoljno snažan prema finišu „Krke“. Ona je uspjela da prođe prva kroz cilj, dok je „Gusar“ samo za tri četvrtine dužine stigao poslije nje. Otprilike za jednu i po dužinu pozadi bio je HVK, za pola dužine praćen od Beograda. Tako su se Zagrepčani revanširali beogradskom osmercu, koji ih je pobijedio za prvenstvo Podunavlja u Zagrebu, ali im je utjeha slaba, jer je prvo mjesto i ove godine osvojila lijepo i časno „Krka“.

Definitivni pobjednik ovogodišnjeg takmičenja je splitski „Gusar“, jer ima najviše bodova, dok je osmerac ponovo osvojila šibenička „Krka“.

Dg ovog takmičenja mislilo se je da primorski klubovi neće pobijediti tako uvjerljivo. Ali odlična fizička kondicija primoraca bila je od presudne važnosti kod ovog takmičenja i oni su zaslužno i uvjerljivo pobijedila.

Plivačka ekipa Juga izgubila je u Magdeburgu na 4:1. Jug je izgubio s prevelikim rezultatom. Golove su dali za „Magdeburger švimklub“ Švarc 3 i Šulc, a za Jug Ciganović.

## U Petrovgradu i Pančevu je završeno prvenstvo

Nakon uzbudljivih igara završeno je prvenstvo u Petrovgradu. Prvo mjesto je osvojio Švebiše u odličnom finišu. Na drugom mjestu je Ž. Š. K. koji je tokom prvenstva pokazao vrlo promjenljivu formu i tek pred kraj prvenstva se malo ustalio u formi. Stari majstor Obilić, bivši ligaš, zauzeo je samo treće mjesto boljom goldiferencijom. Vojvodina, koja je dugo vremena bila najozbiljniji kandidat za osvojenje prvog mjesta, spala je na četvrto mjesto. Borac se dobro držao i zauzeo je peto mjesto radi slabe goldiferencije. Uopće snage vodećih petrovgradskih klubova su uglavnom izjednačene. Razlika između prvog i petog na tabeli je svega tri boda, dok treće, četvrto i peto mjesto odlučuje razlika u golovima. Radnički i Gradanski, mnogo zaostaju iza ostalih klubova i zauzimaju posljednje mjesto na tabeli.

Tabela petrovgradske grupe:

1 Švebiše	12	8	2	2	27:17	18
2 Ž. Š. K.	12	7	1	4	39:17	15
3 Obilić	12	6	2	4	29:17	14
4 Vojvodina	12	6	2	4	31:21	14
5 Borac	12	5	4	3	22:17	14
6 Radnički	12	2	1	9	17:51	5
7 Gradanski	12	2	0	10	15:40	4

Na čelu pančevačke grupe nalazi se opet Jedinstvo s dva boda fora ispred Banata. Jedinstvo je dobar mlad i požrtvovan klub. Od mogućih 20 bodova Jedinstvo je osvojilo 18, što dovoljno govori o njegovoj snazi i vrijednosti. Banat još nikako ne može da se sredi i da izbjije ponovo na elo. Bivši ligaš P. S. K. se vrlo polako popravlja. A i ipak izgleda, da je momčad preživjela krizu. Kovinski S. K. lijepo napreduje, dok Jadran i PASK služe za popravljenje goldiferencije.

Tabela pančevačke grupe:

1 Jedinstvo	10	9	0	1	47:6	18
2 Banat	10	8	0	2	36:17	16
3 P. S. K.	10	6	0	4	35:13	12
4 Kovinski S. K.	10	5	0	5	30:30	10
5 Jadran	10	1	0	9	7:50	2
6 PASK	10	1	0	9	5:43	2

## T E N I S

Subotica

„Plavo-beli“—Šport (Sombor) 8:1

Turanov Kata (P)—Schulmacher (S) 4:6, 6:0, 6:0.

Kadar Maca (P)—Weidinger (S) 6:1, 6:2.

Berenji (P)—Gradanski (S) 6:0, 6:3.

Parčetić (S)—Laslo (P) 6:4, 6:4.

Taubert (P)—Kelemen (S) 6:2, 6:3.

Vig (P)—Stanković (S) 6:3, 6:1.

Kadar M, Turanov K. (P)—Schulmacher A. Weidinger (S) 6:0, 6:3.

Berenji, Laslo (P)—Gradanski, Parčetić (S) 6:1, 4:6, 6:3.

Vig, Taubert (P)—Stanković, Kelemen (S) 6:2, 6:3.

Sudački odbor kod JNS-a se zahvalio. Štrajk sudaca još nije potpuno likvidiran. Na predlog sudačkog odbora da se natrag prime suci, koji su štrajkovali, JNS je riješio, da neke primi, a neke je odbio.

Na ovakav stav JNS-a podnio je Sudački odbor kod JNS-a kolektivnu ostavku.

JNS nije ovu ostavku prihvatio, jer Sudački odbor uživa njegovo potpuno povjerenje...

## Foto-amateri

### Za 25 para

najbolje izrađuje kopije do 6x9

## Foto Drogerija

# NADA

SUBOTICA Telefon: 6-31

